



วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best practice)

ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
ที่ส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูยุคใหม่
ประเภทสถานศึกษา ระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

การพัฒนาระบบนิเทศภายในสถานศึกษา

ด้วยนวัตกรรม THAIRATH Model

เพื่อยกระดับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูยุคใหม่อย่างยั่งยืน



โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๗๑
(ก่อสร้างคลองด่าน)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



คำนำ

รายงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เรื่อง “การพัฒนาระบบนิเทศภายในสถานศึกษา ด้วยนวัตกรรม THAIRATH Model เพื่อยกระดับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูยุคใหม่อย่างยั่งยืน” ของโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๗๑ (ก่อสร้างคลองด่าน) จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา และยกระดับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูยุคใหม่ ตามโครงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ภายใต้รูปแบบการนิเทศ SPIDER Model ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ รายงานฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอแนวทางการนิเทศภายใน สถานศึกษาที่เป็นปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ต่อหน่วยงานต้นสังกัด ผู้ปกครอง และสาธารณชน เพื่อเผยแพร่รูปแบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ก้าวสู่ความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน

ทั้งนี้ ขอกราบขอบพระคุณผู้บริหาร คณะครู บุคลากร และนักเรียนทุกคนที่ให้ความร่วมมือ และสนับสนุนด้วยดีเสมอมา ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานเล่มนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของ คณะกรรมการประเมิน และผู้สนใจไม่มากนักน้อย

โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๗๑ (ก่อสร้างคลองด่าน)





สารบัญ



เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
ข้อมูลทั่วไป	๑
ความสำคัญของผลงาน นวัตกรรม หรือแนวปฏิบัติที่นำเสนอ	๑
จุดประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินงาน	๔
กระบวนการผลิตผลงานหรือขั้นตอนการดำเนินงาน	๔
- ขั้นตอนที่ ๑ ขั้นเตรียมของการนิเทศภายใน	๔
- ขั้นตอนที่ ๒ การวางแผนการนิเทศภายใน	๕
- ขั้นตอนที่ ๓ การออกแบบแนวทางพัฒนารูปแบบการนิเทศภายใน	๕
- ขั้นตอนที่ ๔ การสร้างสรรค์งานกับชุมชนการเรียนรู้ (Professional Learning Community : PLC)	๑๖
- ขั้นตอนที่ ๕ ก้าวสู่ความร่วมมือร่วมพลังพัฒนา (Collaborative)	๑๖
ผลการดำเนินการ ผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่ได้รับ	๑๗
- ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา	๑๗
- ผลที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอน	๑๗
- ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน	๑๘
- ผลสัมฤทธิ์ของงาน	๑๙
- ประโยชน์ที่ได้รับ	๒๗
ปัจจัยความสำเร็จ	๒๗
บทเรียนที่ได้รับ	๓๐
การเผยแพร่และการได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้	๓๒
- การเผยแพร่	๓๒
- การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ	๓๓
การขยายผลต่อยอด หรือประยุกต์ใช้งาน นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติ	๔๒
ภาคผนวก	๔๓





**วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษาที่ส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูยุคใหม่ ประเภทสถานศึกษา
ระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

๑. **ชื่อผลงาน :** การพัฒนาระบบนิเทศภายในสถานศึกษา ด้วยนวัตกรรม THAIRATH Model เพื่อยกระดับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูยุคใหม่อย่างยั่งยืน

๒. **ชื่อโรงเรียนที่นำเสนอผลงาน :** โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๗๑ (ก่อสร้างคลองด่าน)

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต ๒ **ตำบล** คลองด่าน **อำเภอ** บางบ่อ **จังหวัด** สมุทรปราการ **รหัสไปรษณีย์** ๑๐๕๕๐ **โทรศัพท์** ๐๙๑ ๕๒๘ ๙๔๙๔

E-mail : thairath๗๑๗๑@gmail.com **เว็บไซต์โรงเรียน** -

๓. ความสำคัญของผลงาน นวัตกรรม หรือแนวปฏิบัติที่นำเสนอ

การศึกษาเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญที่สุดในการพัฒนามนุษย์และสังคม เพราะมิได้มุ่งเพียงการถ่ายทอดความรู้ แต่เป็นกระบวนการสร้างความสมบูรณ์ในทุกมิติของมนุษย์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา คุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรม การศึกษาที่มีคุณภาพย่อมส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาศักยภาพของบุคคล ทำให้สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเศรษฐกิจโลกได้อย่างมีประสิทธิภาพ สังคมไทยซึ่งต้องเผชิญกับความท้าทายทั้งด้านการแข่งขันทางเศรษฐกิจ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และปัญหาสังคมต่าง ๆ จึงต้องให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาคนให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ ซึ่งเป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศให้ก้าวหน้าและยั่งยืน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดเจตนารมณ์ที่ชัดเจนว่าการศึกษามุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม และจริยธรรม พร้อมกับสร้างระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐานในทุกระดับ สิ่งนี้สะท้อนให้เห็นถึงความพยายามของรัฐในการวางรากฐานการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน นอกจากนี้ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ ยังย้ำถึงการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสมดุลทั้งทางวิชาการ คุณธรรม และจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก ตลอดจนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตลอดชีวิต ซึ่งเป็นแนวคิดที่สอดคล้องกับสังคมยุคใหม่ที่เน้นการเรียนรู้ตลอดเวลา (lifelong learning) เพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืน อย่างไรก็ตาม การแปลงเจตนารมณ์ของกฎหมายและหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติจริงยังคงเป็นความท้าทายสำคัญของระบบการศึกษาไทย แม้จะมีการกำหนดกรอบแนวทางไว้อย่างชัดเจน แต่ในทางปฏิบัติยังพบปัญหาหลายประการ เช่น ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา การขาดทรัพยากรและบุคลากรที่มีคุณภาพ และวิธีการเรียนการสอนที่ยังมุ่งเน้นการท่องจำมากกว่าการพัฒนาทักษะคิดวิเคราะห์และนวัตกรรม ปัญหาเหล่านี้สะท้อนถึงความจำเป็นที่ต้องพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเน้นการกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วมของชุมชน และการพัฒนาครูให้มีสมรรถนะสูงเพียงพอที่จะจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างแท้จริง นอกจากนี้ การพัฒนาการศึกษาในยุคปัจจุบันต้องเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงของโลกที่





รวดเร็ว ทั้งด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เศรษฐกิจโลกาภิวัตน์ และการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม การศึกษาไทยจึงต้องปรับตัวเพื่อสร้างผู้เรียนที่ไม่เพียงมีความรู้ แต่ต้องมีทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ ความสามารถในการแก้ปัญหา ความคิดสร้างสรรค์ และคุณธรรมจริยธรรมที่มั่นคง เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตและทำงานในโลกที่ซับซ้อนได้อย่างมีคุณภาพ การบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ากับการเรียนการสอน การส่งเสริมการเรียนรู้แบบโต้ตอบ และการพัฒนาทักษะดิจิทัลจึงเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ เพื่อให้เป้าหมายเหล่านี้เกิดขึ้นจริง จำเป็นต้องมีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ทั้งด้านการบริหารจัดการ การจัดกระบวนการเรียนการสอน และที่สำคัญคือกระบวนการนิเทศการศึกษา การนิเทศมิใช่เพียงการตรวจสอบติดตาม แต่เป็นกระบวนการพัฒนาที่มุ่งปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครูให้เอื้อต่อความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน การนิเทศที่มีคุณภาพจะช่วยให้ครูได้รับการพัฒนาทั้งด้านความรู้ เทคนิควิธีการสอน ทักษะการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนการสร้างเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพและนักเรียน ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาโดยรวม

การนิเทศภายในสถานศึกษามีเป้าหมายหลักเพื่อพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านการให้คำแนะนำ สนับสนุน และส่งเสริมการเรียนรู้ของครูในเชิงวิชาชีพ การนิเทศที่ดีต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างผู้บริหาร ผู้นิเทศ และครู โดยเน้นการทำงานแบบมีส่วนร่วมและต่อเนื่อง เมื่อนิเทศดำเนินไปอย่างเป็นระบบจะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกต่อการเรียนการสอน ผู้เรียนจะได้รับประสบการณ์ที่ดีและมีคุณภาพ สามารถพัฒนาศักยภาพได้เต็มที่ และนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาในภาพรวม ดังนั้น การพัฒนาคุณภาพการศึกษาไทยจึงต้องอาศัยกลไกการนิเทศที่มีประสิทธิภาพ ควบคู่กับการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การทำงานร่วมกันอย่างบูรณาการของทุกภาคส่วนจะทำให้การศึกษาสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและสังคมไทยในยุคที่เต็มไปด้วยความเปลี่ยนแปลงได้อย่างแท้จริง ส่งผลให้บุคคลที่ผ่านกระบวนการศึกษามีคุณภาพ พร้อมเผชิญความท้าทายของโลกยุคใหม่ และเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนประเทศสู่ความก้าวหน้าและยั่งยืน

ปัจจุบันเทคโนโลยีดิจิทัลมีบทบาทต่อการเปลี่ยนแปลงต่อการพัฒนากระบวนการการนิเทศการสอน และมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการเรียนการสอน การบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการศึกษามีการดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว สะดวก และน่าสนใจแก่ผู้เรียน โดยเห็นได้จากความสนใจอย่างต่อเนื่องในระยะ ๒ ปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗) โดยมีนวัตกรรม THAIRATH Model ภายใต้รูปแบบ SPIDER Model

โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๗๑ (ก่อสร้างคลองด่าน) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ เป็นโรงเรียนขนาดกลาง เปิดสอนระดับชั้นอนุบาล ๑ ถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ตำบลคลองด่าน อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ จำนวนนักเรียนทั้งสิ้น ๒๐๔ คน และข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาปัจจุบัน ๑๑ คน (ข้อมูล ณ วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๘) ได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี โครงการหรือกิจกรรมที่ยังไม่สอดคล้องกับมาตรฐาน ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาในยุคปัจจุบัน ซึ่งสถานศึกษาจะต้องปรับแผนกลยุทธ์และนโยบายให้สอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๗๑ (ก่อสร้างคลองด่าน) ได้ดำเนินการใช้กระบวนการนิเทศในการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน โดยศึกษา วิเคราะห์





สารสนเทศรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในรอบ ๔ จาก สมศ. ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีการจัดโครงสร้าง บทบาทหน้าที่ ผู้รับผิดชอบ วิธีดำเนินงาน การจัดการทรัพยากร เพื่อให้ปรับตัวได้อย่างรวดเร็ว โดยการส่งเสริมให้ครูและบุคลากร มีความรู้ ความเข้าใจในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การกำหนดค่าเป้าหมายโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศทั้งระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาผลผลิตตามมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องในยุคดิจิทัล และให้ผู้เรียนมีสมรรถนะหลักสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน “พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ คู่คุณธรรม น้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีทักษะในศตวรรษที่ ๒๑” รวมถึงครูผู้สอนต้องมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของยุคปัจจุบัน สอดคล้องกับพันธกิจข้อที่ ๓ ของโรงเรียน “พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นครูมืออาชีพ” และข้อ ๔ “พัฒนาและส่งเสริมการผลิตการใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา” และสอดคล้องเป้าหมายของโรงเรียนคือ ครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะตรงตามสายงานและมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งเน้นสัมฤทธิ์ผลมีความก้าวหน้าในอาชีพ (อ้างอิง : แผนพัฒนาการศึกษา ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๗๑ (ก่อสร้างคลองด่าน) , หน้า ๓๔)

โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๗๑ (ก่อสร้างคลองด่าน) เป็นสถานศึกษาขนาดกลางที่มีการกิจสำคัญในการพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรู้และทักษะ มีคุณธรรม จริยธรรม จึงถือได้ว่าเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา ซึ่งครูเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาผู้เรียน ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ช่วยให้การศึกษามีประสิทธิภาพเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ โดยจากการศึกษาสภาพปัจจุบันของโรงเรียน มีครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีความสนใจมุ่งมั่นในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนให้มีความรู้และประสบการณ์ในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) จำเป็นต้องได้รับการสนับสนุน และพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม การพัฒนาสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้ เชิงรุก (Active learning) ยังคงเป็นความท้าทายของการนิเทศ การสนับสนุน และพัฒนาครูให้มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางดังกล่าว ดังนั้น จึงได้พัฒนารูปแบบการนิเทศ THAIRATH Model ภายใต้รูปแบบการนิเทศ SPIDER Model

การดำเนินงานของโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๗๑ (ก่อสร้างคลองด่าน) จึงสะท้อนให้เห็นว่าการยกระดับคุณภาพผู้เรียนต้องอาศัยการทำงานร่วมกันของทุกภาคส่วน การนิเทศที่มีประสิทธิภาพ การพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง และการใช้นวัตกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสม เมื่อองค์ประกอบเหล่านี้ดำเนินไปอย่างสอดคล้องและยั่งยืน ย่อมทำให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ตลอดจนเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติให้ก้าวหน้าอย่างมั่นคง





๔. จุดประสงค์ และเป้าหมายของการดำเนินงาน

๔.๑ จุดประสงค์ของการดำเนินงาน

- ๑) เพื่อพัฒนาระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพด้วยนวัตกรรม THAIRATH Model
- ๒) เพื่อยกระดับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูยุคใหม่อย่างยั่งยืน

๔.๒ เป้าหมายของการดำเนินงาน

๔.๒.๑ เป้าหมายเชิงปริมาณ

๑) ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๗๑ (ก่อสร้างคลองด่าน) จำนวน ๑๑ คน ได้รับการนิเทศ ด้วยนวัตกรรม THAIRATH Model คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒) ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๑๑ คน ได้รับการส่งเสริมความรู้และอบรมเกี่ยวกับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ครูยุคใหม่ในศตวรรษที่ ๒๑ และมีส่วนร่วมในการส่งเสริมระบบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างยั่งยืน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๔.๒.๒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ

๑) โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๗๑ (ก่อสร้างคลองด่าน) มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่พัฒนาขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ ได้รับการยอมรับจากผู้ปกครอง ชุมชน สังคม

๒) ครูและบุคลากรมีความรู้ด้านสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูยุคใหม่ในศตวรรษที่ ๒๑ และตระหนักในบทบาทหน้าที่ของตนเองที่มีต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จนเกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เป็นระบบและยั่งยืน

๕. กระบวนการผลิตผลงาน หรือขั้นตอนการดำเนินงาน

โรงเรียนได้ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษา โดยใช้นวัตกรรม THAIRATH Model เพื่อให้สอดคล้องกับจุดประสงค์และเป้าหมาย ดังนี้

๕.๑ การออกแบบผลงานนวัตกรรม หรือแนวปฏิบัติ

ขั้นตอนที่ ๑ ขั้นเตรียมของการนิเทศภายใน

๑) สำรวจและจัดทำฐานข้อมูลรวบรวมและสังเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันของสถานศึกษา เช่น ผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน รายงานการนิเทศการสอน การสังเกตชั้นเรียน แผนการสอน และบริบทโรงเรียน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา

๒) สำรวจความต้องการนิเทศ ตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องและครบถ้วน พร้อมสอบถามความต้องการรับการนิเทศหรือความช่วยเหลือจากครูและหัวหน้ากลุ่มสาระ ผ่านแบบสอบถาม การพูดคุย หรือการประชุมกลุ่มย่อย เพื่อให้เข้าใจสิ่งที่ครูต้องการที่แท้จริงของครู

๓) วางแผนพัฒนาอย่างชัดเจน นำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ เลือกปัญหาหรือเรื่องที่สำคัญ แล้วกำหนดเป้าหมาย ผลลัพธ์ที่อยากเห็น (Outcome) ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) คนที่รับผิดชอบ และระยะเวลาในการทำงาน เพื่อให้ทำงานพัฒนาได้ตรงจุดและเห็นผลจริง





ขั้นตอนที่ ๒ การวางแผนการนิเทศภายใน

๑) จัดประชุมเพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจและตรวจสอบมาวิเคราะห์และสังเคราะห์อย่างเป็นระบบ เพื่อกำหนดประเด็นนิเทศ พร้อมระบุเป้าหมายที่ชัดเจน ผลลัพธ์ที่คาดหวัง (Outcome) ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ขอบเขตงาน ผู้รับผิดชอบ และกรอบเวลาดำเนินงาน เพื่อให้การนิเทศมีทิศทางที่ชัดเจน สามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม

๒) โรงเรียนได้จัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศภายในโดยกำหนดวัตถุประสงค์ชัดเจน มีกิจกรรมสำคัญ เช่น การนิเทศชั้นเรียน การสังเกตการสอน การประชุม PLC และการพัฒนาครู ดำเนินงานตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ จัดสรรทรัพยากรและงบประมาณเหมาะสม พร้อมมาตรการบริหารความเสี่ยง กำหนดตัวชี้วัดและผลลัพธ์ที่ตรวจสอบได้ รวมถึงติดตามและรายงานผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพครูและผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนอย่างยั่งยืน

๓) ออกแบบระบบนิเทศและพัฒนาสื่อ โรงเรียนได้พัฒนาระบบนิเทศภายในที่ชัดเจนและใช้งานได้จริง โดยจัดทำแบบฟอร์มและแบบประเมินการสังเกตชั้นเรียนที่ครอบคลุมประเด็นสำคัญในการสอนและการเรียนรู้ เพื่อใช้ประเมินและให้ข้อเสนอแนะอย่างตรงจุด พร้อมทั้งพัฒนาสื่อ เครื่องมือ และนวัตกรรมสนับสนุนการนิเทศให้มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังมีระบบจัดเก็บหลักฐานและข้อมูล เช่น แผนการสอน ผลงานผู้เรียน และรายงานการนิเทศ ในรูปแบบที่เข้าถึงง่ายและตรวจสอบได้ เพื่อใช้ติดตาม ประเมินผล และพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

๔) จัดทำปฏิทินการนิเทศภายในสถานศึกษา โรงเรียนได้จัดทำปฏิทินนิเทศภายในให้สอดคล้องกับปฏิทินวิชาการ กำหนดรอบการนิเทศ การประชุม PLC การติดตามและประเมินผลอย่างชัดเจน พร้อมกำหนดวันเก็บหลักฐาน เช่น แผนการสอน ผลงานผู้เรียน และจัดทำตารางรายงานผลที่ตรวจสอบได้ เพื่อให้การนิเทศการติดตาม และการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีทิศทาง ต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ

ขั้นตอนที่ ๓ การออกแบบแนวทางการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายใน โดยใช้หลักการ PDCA

จนกระทั่งได้ “นวัตกรรม THAIRATH Model ที่ส่งเสริมระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาอย่างยั่งยืน ดังนี้





ขั้นตอนการดำเนินงาน	กิจกรรม	กระบวนการ	ผู้รับผิดชอบ
๑. ขั้นวางแผน (P)	๑. ประชุมชี้แจงรายละเอียดงาน ๒. กำหนดจุดประสงค์และเป้าหมาย ๓. ศึกษาสภาพปัญหา ๔. จัดทำปฏิทินการนิเทศภายใน	วิเคราะห์หลักสูตร/ศึกษาวิจัย ทฤษฎี หลักการ แนวคิด ↓ เพื่อพัฒนาระบบนิเทศภายใน สถานศึกษาให้เป็นระบบด้วย	ผู้บริหาร ครูผู้สอน
๒. ขั้นการนำไปปฏิบัติ (D)	๑. ออกแบบนวัตกรรมการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการศึกษา โดยใช้ นวัตกรรม THAIRATH Model ๒. ทดลองใช้นวัตกรรมการพัฒนา คุณภาพผู้เรียน โดยใช้การนิเทศ ติดตาม นวัตกรรม THAIRATH Model ๓. ใช้นวัตกรรมพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน โดยใช้การนิเทศ ติดตามและ ประเมินผล	สร้างนวัตกรรม THAIRATH Model เพื่อพัฒนาระบบ นิเทศภายในสถานศึกษาให้มี คุณภาพและยกระดับ สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ของครูยุคใหม่อย่างยั่งยืน	ผู้บริหาร ครูผู้สอน
๓. ขั้นประเมินผลติดตาม (C)	๑. รับการนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนใน ชั้นเรียน ๒ ครั้งต่อ ๑ ภาคเรียน ๒. ประเมินผลใช้นวัตกรรม การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการศึกษา นวัตกรรม THAIRATH Model ครั้งที่ ๑ ๓. ประเมินผลใช้นวัตกรรม การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการศึกษา นวัตกรรม THAIRATH Model ครั้งที่ ๒	นำนวัตกรรมที่สร้างขึ้นไป ทดลองใช้	ครูผู้สอน ครูผู้สอน
๔. ขั้นแก้ไขปรับปรุง (A)	๑. ปรับปรุง พัฒนาการใช้นวัตกรรม นิเทศ ติดตามและประเมินผล การศึกษา โดยใช้นวัตกรรม THAIRATH Model ตามผลการประเมิน และตาม คำแนะนำ ของคณะกรรมการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลของโรงเรียน	มีผลลัพธ์ชัดเจนเห็นเป็น รูปธรรม และมีการเผยแพร่ นวัตกรรม ↓ โรงเรียนมีคุณภาพ นักเรียนมีคุณภาพ ครูมีคุณภาพ	ผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้บริหาร ครูผู้สอน





การนิเทศภายในสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการนิเทศรูปแบบ THAIRATH Model

Input (ตัวป้อน) : คนและทรัพยากรที่มี

- ผู้บริหาร ครู นักเรียน บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการ/ชุมชน
- งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ สื่อ เทคโนโลยี
- ข้อมูลตั้งต้น: ผลสัมฤทธิ์ รายงานนิเทศเดิม การสังเกตชั้นเรียน ฯลฯ

Process (กระบวนการ) : นิเทศ ตามวงจร PDCA ครอบคลุม ๓ ด้าน

- ห้องเรียน • ครู • ผู้เรียน
- วางแผน → โค้ช/สังเกต → สะท้อนผล → ปรับปรุง/ทำเป็นมาตรฐาน

Output (ผลผลิตระยะสั้น) : สิ่งที่เห็นทันที

- ครูสอนมีคุณภาพขึ้น ใช้สื่อ/เทคโนโลยีเหมาะสม หลักฐานครบ
- ผู้เรียนมีส่วนร่วมมากขึ้น ผลการเรียนรู้ดีขึ้นตามเกณฑ์
- ผู้ปกครอง/ชุมชนพึงพอใจ

Outcome (ผลลัพธ์ปลายทาง) : คุณค่าที่ยั่งยืน

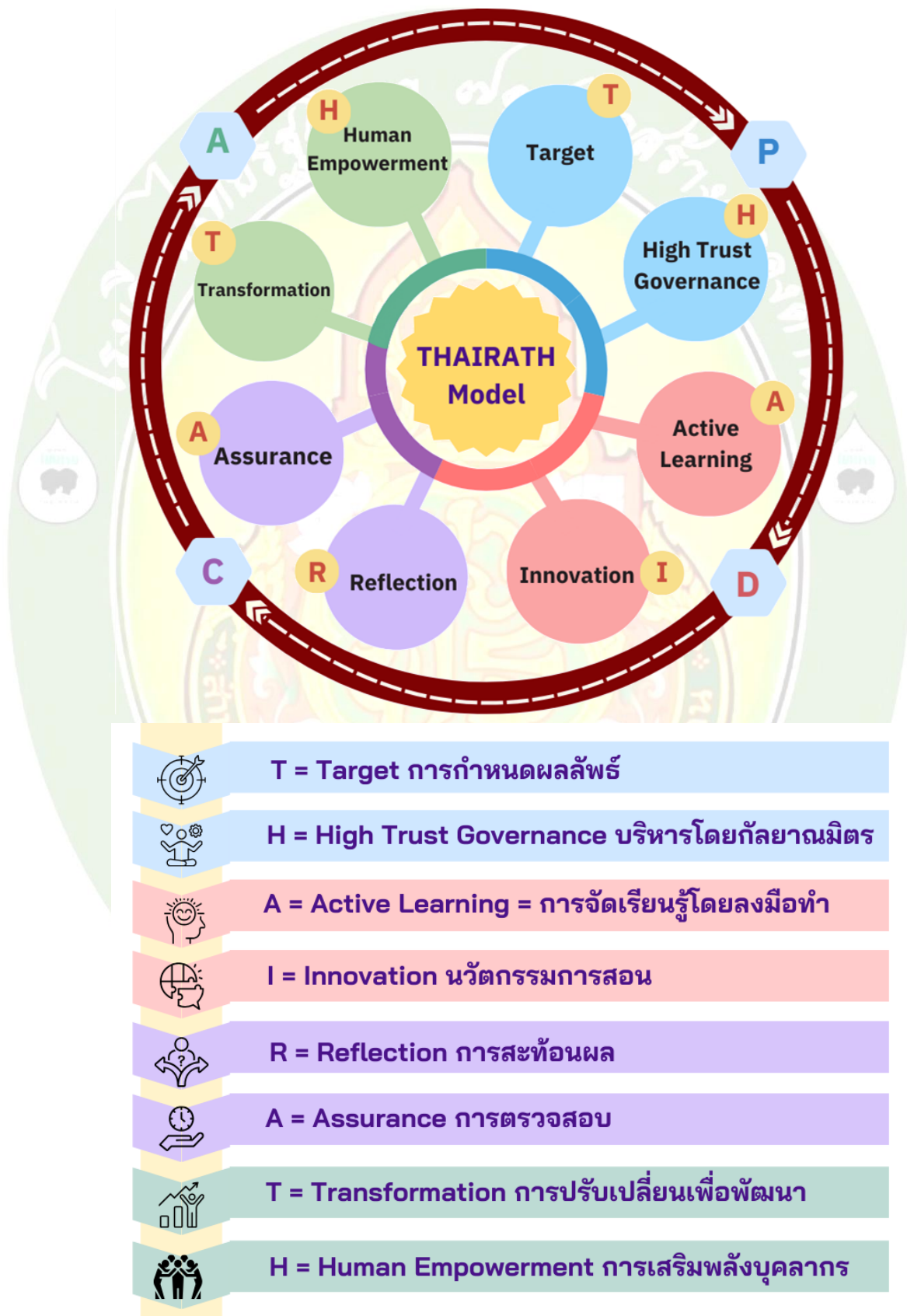
- ผู้เรียนมีคุณธรรม-จริยธรรม เป็น “คนดี คนเก่ง มีความสุข”
- ระบบประกันคุณภาพของโรงเรียนเข้มแข็งและยั่งยืน





ขั้นตอนการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา

การพัฒนาระบบนิเทศภายในสถานศึกษา ด้วยนวัตกรรม THAIRATH Model
เพื่อยกระดับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูยุคใหม่อย่างยั่งยืน





การออกแบบและพัฒนารูปแบบนวัตกรรม เริ่มจากการกำหนดเป้าหมายการพัฒนา และวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน โดยมีเป้าหมายหลัก คือ การยกระดับคุณภาพผู้เรียนผ่านการพัฒนาครูให้มีศักยภาพสูงขึ้นในด้านการจัดการเรียนรู้ การสร้างสื่อและนวัตกรรมการสอน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การจัดการเรียนรู้ของครูสอดคล้องกับบริบทของศตวรรษที่ ๒๑ และตอบสนองต่อมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด แนวคิดหลักของการพัฒนานวัตกรรมนี้ คือ การสร้างระบบนิเทศ ติดตาม และประเมินผลที่มุ่งเน้นกระบวนการพัฒนาครูอย่างเป็นระบบ โดยครอบคลุมตั้งแต่การออกแบบกิจกรรมการสอน การเลือกใช้สื่อและเทคโนโลยี ไปจนถึงการสะท้อนผลการปฏิบัติงานจริง ซึ่งจะช่วยให้ครูสามารถพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนโดยตรง เพื่อตอบสนองต่อแนวคิดดังกล่าว ทางโรงเรียนจึงได้พัฒนานวัตกรรม THAIRATH Model โดยมีองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้

กำหนดเป้าหมายการพัฒนาครูและผู้เรียนอย่างชัดเจน

- ครูมีความรู้ ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้เชิงรุก ใช้สื่อและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม
- ผู้เรียนมีสมรรถนะตามหลักสูตร มีความคิดสร้างสรรค์ ทักษะการแก้ปัญหา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

ออกแบบกระบวนการนิเทศและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง THAIRATH Model

ใช้นวัตกรรม THAIRATH Model คือ T = Target การกำหนดผลลัพธ์

H = High Trust Governance บริหารโดยกัลยาณมิตร

A = Active Learning = การจัดเรียนรู้โดยลงมือทำ

I = Innovation นวัตกรรมการสอน

R = Reflection การสะท้อนผล

A = Assurance การตรวจสอบ

T = Transformation การปรับเปลี่ยนเพื่อพัฒนา

H = Human Empowerment การเสริมพลังบุคลากร

T : Target (การกำหนดผลลัพธ์)

การกำหนดผลลัพธ์เป็นขั้นตอนแรกของการพัฒนาระบบนิเทศภายในด้วยนวัตกรรม THAIRATH Model โดยมุ่งสร้างเป้าหมายที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม เพื่อให้การดำเนินงานมีทิศทางที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา เริ่มจากการวางแผน วิเคราะห์สภาพปัจจุบันและความต้องการจำเป็นของครูและผู้เรียน เพื่อนำมาจัดทำเป้าหมายหลักที่เน้นทั้งการพัฒนาสมรรถนะครูและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากนั้นกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน วัดผลได้ จัดทำปฏิทินการนิเทศ และสื่อสารเป้าหมายให้ครูและบุคลากรทุกคนเข้าใจร่วมกัน กระบวนการนี้จะช่วยให้การนิเทศดำเนินไปอย่างมีระบบและมีคุณภาพครอบคลุม และนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน





รูปภาพ : ผู้บริหาร คณะครู ร่วมประชุมวางแผน เพื่อดำเนินการการพัฒนาระบบนิเทศภายในสถานศึกษา

H – High Trust Governance (บริหารโดยใช้หลักกลยาณมิตร)

การบริหารโดยใช้หลักกลยาณมิตรในกระบวนการนิเทศ คือ การที่ผู้นำและผู้บริหารสร้างความเชื่อมั่นและความโปร่งใสให้กับครู เปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน และพัฒนาการสอนของตนเอง โดยไม่มองการนิเทศเป็นการจับผิด แต่เป็นการสนับสนุน ให้คำปรึกษา และทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ เมื่อครูได้รับการดูแลอย่างกลยาณมิตร ครูก็จะมีกำลังใจในการพัฒนาตนเองและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ทำให้การนิเทศภายในกลายเป็นพลังขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาให้ก้าวหน้าและยั่งยืน



รูปภาพ : ผู้บริหาร คณะครู ใช้หลักการบริหารแบบกลยาณมิตร สนับสนุน ให้คำปรึกษา และทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์





A – Active Learning (การเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ)

เป็นแนวทางที่ช่วยให้ครูและนักเรียนพัฒนาไปพร้อมกัน ครูได้เปลี่ยนบทบาทจากผู้ถ่ายทอดความรู้มาเป็นผู้อำนวยความสะดวก เรียนรู้การจัดกิจกรรมที่ให้นักเรียนลงมือปฏิบัติจริง พร้อมทั้งสะท้อนผลและปรับปรุงการสอนอย่างต่อเนื่อง ส่วนนักเรียนก็ได้รับประสบการณ์ตรงจากการเรียนรู้ที่หลากหลาย เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการทำงานร่วมกับผู้อื่น ทำให้การเรียนรู้มีความหมายมากขึ้น ทั้งครูและนักเรียนจึงก้าวสู่การเรียนรู้อย่างแท้จริงและยั่งยืน ดังนี้

๑. ด้านคุณภาพห้องเรียน

๑.๑ ความเป็นระเบียบเรียบร้อยและความสะอาดของห้องเรียน

๑.๒ บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้

๑.๓ การบริหารจัดการชั้นเรียน

๒. ด้านคุณภาพครู

๒.๑ บุคลิกภาพและการปฏิบัติตนของครู

๒.๒ การจัดการเรียนการสอน

๒.๓ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

๓. ด้านคุณภาพผู้เรียน

๓.๑ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

คณะครูได้ร่วมกันวางแผนและจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยอาศัยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ของแต่ละบุคคล เพื่อนำมาสังเคราะห์ให้เกิดแผนการสอนที่มีคุณภาพและเหมาะสมกับบริบทของผู้เรียน จากนั้นได้นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดทำเสร็จแล้วนำเสนอหัวหน้ากลุ่มงานวิชาการและผู้อำนวยการทำการตรวจสอบ เพื่อรับข้อเสนอแนะและปรับปรุงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น



รูปภาพ : นักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้วัฒนธรรม ณ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ และโรงเรียนวัดมงคลโคธาวาส



รูปภาพ
แผนการจัดการเรียนรู้
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖





นอกจากนี้ คณะครูยังได้ร่วมกันออกแบบเครื่องมือและนวัตกรรมที่ใช้ในการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้และยกระดับคุณภาพการสอนอย่างเป็นระบบ เครื่องมือนี้นี้ได้รับการนำเสนอ และตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญเช่นเดียวกัน เพื่อให้มั่นใจว่ามีความเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และสามารถนำไปใช้จริงในการพัฒนาครูและกระบวนการนิเทศภายในได้อย่างมีคุณภาพ



เครื่องมือประเมินนิเทศการจัดการเรียนรู้

ครูผู้สอนจะได้รับการนิเทศภายในภาคเรียนละ ๒ ครั้ง โดยครั้งแรกในช่วงต้นภาคเรียน เพื่อสำรวจความพร้อมและให้คำแนะนำการจัดการเรียนการสอน และครั้งที่สองในปลายภาคเรียนเพื่อติดตาม ประเมินผล และสะท้อนผลการพัฒนา โดยเน้นการมีส่วนร่วม ให้ข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์ และส่งเสริมการนำไปปรับใช้จริง เพื่อพัฒนาครู ยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ และสร้างผลลัพธ์ทางการศึกษาอย่างยั่งยืน



รูปภาพ : ครูผู้สอนจะได้รับการนิเทศจากผู้อำนวยการและหัวหน้างานวิชาการ ภาคเรียนละ ๒ ครั้ง
และมีการเยี่ยมชมชั้นเรียนเป็นประจำทุกเดือน





I – Innovation (นวัตกรรมกับการใช้กระบวนการนิเทศ)

นวัตกรรมกับการใช้กระบวนการนิเทศ หมายถึง การประยุกต์ใช้นวัตกรรม เครื่องมือ และวิธีการใหม่ เพื่อทำให้การนิเทศมีความหลากหลาย ทันสมัย และตอบสนองต่อความต้องการพัฒนาครูได้อย่างแท้จริง ผู้ทำหน้าที่นิเทศจะออกแบบกระบวนการที่กระตุ้นให้ครูสร้างและทดลองใช้แนวทางการสอนรูปแบบใหม่ เช่น การใช้สื่อดิจิทัลและแพลตฟอร์มสำหรับสะท้อนผลหลังการสอน การใช้เทคนิค Coaching และ Lesson Study เพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้ครูนำผลงานนวัตกรรมมานำเสนอ แลกเปลี่ยนและพัฒนาอย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง กระบวนการเช่นนี้ทำให้การนิเทศเป็นเวทีแห่งการสร้างสรรค์ ช่วยยกระดับสมรรถนะครูและนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้อย่างยั่งยืน



รูปภาพ : ครูผู้สอนใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย ทันสมัย และมีการใช้เทคโนโลยี
เข้ามาช่วยในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น





R – Reflection (การสะท้อนผลในกระบวนการนิเทศ)

การสะท้อนผลเป็นกระบวนการสำคัญที่ช่วยให้การนิเทศภายในสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่แท้จริง โดยเริ่มจากการเตรียมความพร้อมและรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ของครู เช่น ผลการสอน บันทึกการสังเกตชั้นเรียน หรือผลงานของผู้เรียน เพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นมาประกอบพิจารณาอย่างมีหลักฐาน เมื่อเข้าสู่ขั้นตอนการสะท้อนผล ผู้นิเทศและครูจะร่วมกันสนทนาอย่างเปิดใจในบรรยากาศที่เป็นกัลยาณมิตร เน้นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์ มากกว่าการตัดสินหรือควบคุม โดยผู้ทำหน้าที่นิเทศจะใช้คำถามกระตุ้นให้ครูคิด วิเคราะห์ และมองเห็นจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา รวมถึงหาแนวทางแก้ไขที่เหมาะสมร่วมกัน หลังจากนั้นจะมีการสรุปบทเรียนและจัดทำแผนปรับปรุงการสอน เพื่อนำไปใช้ในครั้งต่อไป พร้อมทั้งติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง กระบวนการเช่นนี้ทำให้ครูเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง เห็นคุณค่าของการพัฒนา และสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันที่ยั่งยืนภายในสถานศึกษา



รูปภาพ : ผู้บริหาร คณะครู ร่วมประชุม PLC แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพิ่มเติมเทคนิค วิธีการสอนร่วมกัน

A – Assurance (การตรวจสอบในกระบวนการนิเทศ)

การตรวจสอบด้วยนวัตกรรมในกระบวนการนิเทศเริ่มจากการกำหนดเกณฑ์และตัวชี้วัดที่ชัดเจน ใช้เทคโนโลยีช่วยเก็บข้อมูลหลักฐาน เช่น แบบสังเกตออนไลน์หรือระบบติดตามผล นำข้อมูลมาวิเคราะห์ สื่อสารผลอย่างสร้างสรรค์ด้วยข้อเสนอแนะเชิงพัฒนา และติดตามผลต่อเนื่อง กระบวนการนี้ทำให้การนิเทศโปร่งใส มีประสิทธิภาพ และส่งเสริมการพัฒนาครูอย่างยั่งยืน



รูปภาพ : การติดตามตรวจสอบในการนิเทศติดตามและการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง





T – Transformation (การปรับเปลี่ยนเพื่อพัฒนา)

การปรับเปลี่ยนเพื่อพัฒนาในกระบวนการนิเทศ คือ การนำผลจากการตรวจสอบและการสะท้อนผลมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและสร้างวิธีการใหม่ที่ตอบสนองต่อความต้องการของครูและนักเรียน ผู้นิเทศทำหน้าที่สนับสนุน ติดตาม และส่งเสริมให้การเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นจริง กระบวนการนี้ช่วยยกระดับสมรรถนะครู สร้างวัฒนธรรมการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และทำให้คุณภาพการศึกษายั่งยืน



รูปภาพ : ผู้บริหาร คณะครู ร่วมกันพูดคุยหลังจบกระบวนการนิเทศภายในแต่ละครั้ง เพื่อปรับปรุง เปลี่ยนแปลง พัฒนาให้ดีขึ้น

H – Human Empowerment (การเสริมพลังบุคลากร)

การเสริมพลังบุคลากรในกระบวนการนิเทศเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีแรงจูงใจ ความเชื่อมั่น และความภาคภูมิใจในวิชาชีพ กระบวนการนี้มุ่งเน้นการเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา สนับสนุนผ่านการโค้ช การอบรมเชิงปฏิบัติการ และการให้คำปรึกษาเชิงกลยุทธ์ ควบคู่ไปกับการยกย่องและเผยแพร่ความสำเร็จ เพื่อสร้างขวัญกำลังใจและแรงบันดาลใจให้ครูเกิดความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เมื่อครูได้รับการเสริมพลังเช่นนี้ จะเกิดความพร้อมที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ กล้าสร้างสรรค์นวัตกรรมการสอน และสามารถถ่ายทอดความรู้สู่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้กระบวนการนิเทศไม่เพียงแค่ยกระดับสมรรถนะครู แต่ยังสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงการศึกษาอย่างยั่งยืนภายในสถานศึกษา



รูปภาพ : โรงเรียนใช้หลักการบริหารแบบกัลยาณมิตร ให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ผู้บริหารเสริมกำลังใจให้คณะครูในวันสำคัญ เช่น วันคล้ายวันเกิด และร่วมยินดีกับครูที่ได้รับรางวัลต่าง ๆ





ขั้นตอน ๔ การสร้างสรรคงานกับชุมชนการเรียนรู้ (Professional Learning Community : PLC)

๑) โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายการนิเทศภายในร่วมกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ PLC โรงเรียนร่วมกับคณะครูและชุมชนการเรียนรู้กำหนดนโยบายและทิศทางการนิเทศที่ชัดเจน สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาครูและผู้เรียน เพื่อให้ทุกฝ่ายมีความเข้าใจตรงกันและมุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน

๒) โรงเรียนมีการนำเสนอประเด็นปัญหาพร้อมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ครูและบุคลากรร่วมกันระบุปัญหาที่พบจากการจัดการเรียนการสอน แล้วนำมาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ความคิดเห็น และแนวทางการแก้ปัญหาในกลุ่ม PLC เพื่อสร้างความเข้าใจและหาแนวทางที่เหมาะสมร่วมกัน

๓) โรงเรียนมีการร่วมกันแก้ไขประเด็นปัญหาภายในกลุ่ม PLC กลุ่ม PLC ร่วมกันออกแบบวิธีแก้ไข ทดลองใช้วิธีการใหม่ และติดตามผลการแก้ปัญหาในชั้นเรียนจริง เพื่อให้มั่นใจว่าวิธีแก้ปัญหานั้นสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔) โรงเรียนมีการบันทึกรายงานผลการแก้ไขปัญหากลุ่ม PLC ทุกขั้นตอนของการแก้ไขปัญหาก็จะถูกบันทึกเป็นรายงานหรือหลักฐานที่ชัดเจน เพื่อใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงเป็นแนวทางให้ครูคนอื่น ๆ ได้นำไปปรับใช้

๕) โรงเรียนมีการนำผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์เพื่อการจัดการเรียนการสอน หลังจากดำเนินการแก้ไขและติดตามผล โรงเรียนจะนำผลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น และวางแผนพัฒนาในระยะยาว ทำให้การนิเทศและ PLC เป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันอย่างแท้จริง

การดำเนินงานตามขั้นตอนนี้ ทำให้โรงเรียนมีวัฒนธรรมการทำงานแบบร่วมมือ ครูได้พัฒนาตนเองจากการเรียนรู้ร่วมกัน เกิดการแก้ไขปัญหาที่ตรงจุดและต่อเนื่อง ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพและยั่งยืน

ขั้นตอนที่ ๕ ก้าวสู่ความร่วมมือร่วมพลังพัฒนา (Collaborative)

๑) โรงเรียนมีการวางแผนความร่วมมือร่วมพลังพัฒนาการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนกำหนดแผนงานที่ชัดเจน เปิดโอกาสให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทุกฝ่ายร่วมกันออกแบบกิจกรรมการพัฒนา เพื่อให้การดำเนินงานมีเป้าหมายและทิศทางเดียวกัน

๒) โรงเรียนมีการเสริมสร้างความรู้ในการนิเทศภายใน ครูและคณะกรรมการนิเทศได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการนิเทศ เทคนิคการโค้ช และการประเมินผลการสอน เพื่อเพิ่มศักยภาพและความเชี่ยวชาญในการขับเคลื่อนงานนิเทศอย่างมีคุณภาพ

๓) โรงเรียนดำเนินการนิเทศตามปฏิทินโดยผู้บริหารและคณะกรรมการนิเทศ การนิเทศดำเนินไปตามกำหนดการที่วางไว้ โดยมีผู้บริหาร คณะกรรมการนิเทศ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ร่วมกันติดตามตรวจสอบ และให้คำแนะนำเชิงสร้างสรรค์ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาครูอย่างใกล้ชิด

๔) โรงเรียนร่วมกันสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ ภายหลังจากการนิเทศ มีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการนิเทศ เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสรุปแนวทางปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น





๕) โรงเรียนวิเคราะห์ปัญหาและจัดทำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) โรงเรียนรวบรวมข้อมูลจากการนิเทศและการสะท้อนผล มาวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาและอุปสรรค พร้อมทั้งสังเคราะห์แนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ เพื่อนำไปพัฒนาการสอนและเผยแพร่ให้เป็นต้นแบบแก่ครูคนอื่น ๆ

๖. ผลการดำเนินการ ผลสัมฤทธิ์ และประโยชน์ที่ได้รับ

๖.๑ ผลการดำเนินงาน

ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา

การดำเนินการกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาตามแนวทางที่มีระบบและเน้นความร่วมมือ ส่งผลให้สถานศึกษามีการพัฒนาอย่างรอบด้าน เริ่มจากการที่ครูมีสมรรถนะทางวิชาชีพเพิ่มขึ้น มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก สามารถประยุกต์ใช้เทคนิค นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อยกระดับการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับผู้เรียน เกิดวัฒนธรรมการทำงานร่วมกันผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) โดยกำหนดให้แต่ละช่วงชั้นจัดกิจกรรม PLC สัปดาห์ละ ๒ วัน คือ วันอังคารและวันพฤหัสบดี ในเวลา ๑๕.๓๐ – ๑๖.๓๐ น. เพื่อคณะครูได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ แบ่งปันแนวทางการจัดการเรียนการสอน ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา และสะท้อนผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงในชั้นเรียน กระบวนการดังกล่าวช่วยให้ครูได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ปรับปรุงการสอนให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

ด้านการบริหารจัดการ สถานศึกษามีระบบนิเทศที่ชัดเจน โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการ และประเมินผล ทำให้เกิดความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ผลลัพธ์ที่สำคัญที่สุดคือคุณภาพผู้เรียนที่ดีขึ้น ทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ทักษะการคิดวิเคราะห์ การทำงานร่วมกับผู้อื่น และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สถานศึกษาจึงก้าวสู่ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่พร้อมพัฒนาอย่างยั่งยืน และเป็นต้นแบบในการบริหารจัดการศึกษาในอนาคต

ผลที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอน

โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๗๑ (ก่อสร้างคลองด่าน) มุ่งมั่นพัฒนาครูผู้สอนอย่างเป็นระบบ ด้วยความตระหนักว่าการยกระดับคุณภาพผู้เรียนที่ยั่งยืนต้องอาศัยครูผู้สอนที่มีศักยภาพสูงและระบบนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ โรงเรียนจึงดำเนินการพัฒนาครูผู้สอนผ่านการออกแบบการจัดการเรียนรู้และนวัตกรรมกระบวนการนิเทศภายใน โดยบูรณาการกระบวนการ PLC (Professional Learning Community) เพื่อสร้างระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งและตอบสนองต่อมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด ในกระบวนการนี้ ครูผู้สอนได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารและหัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ โดยนำผลการประเมินตนเอง (SAR) มาใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการพัฒนาตนเอง ครูจึงสามารถมองเห็นจุดแข็ง จุดที่ต้องปรับปรุง และกำหนดเป้าหมายการพัฒนาที่ชัดเจน ครอบคลุมทั้งด้าน องค์ความรู้ ทักษะกระบวนการ และเจตคติ ครูได้รับการพัฒนาให้จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ขณะที่ครูทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก ส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ และพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ครูพัฒนาขึ้นคำนึงถึงองค์ประกอบสำคัญอย่างรอบด้าน ตั้งแต่สาระการเรียนรู้ มาตรฐานและตัวชี้วัด รวมถึงสมรรถนะ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ จุดประสงค์การเรียนรู้ (K-P-A) วิธีการสอน สื่อการเรียนรู้ การออกแบบกิจกรรมรายชั่วโมง การวัดและ





ประเมินผล และการบันทึกหลังสอน เพื่อให้ครูมีข้อมูลย้อนกลับในการพัฒนาการสอนอย่างต่อเนื่อง แผนการเรียนรู้ทุกแผนที่ถูกจัดทำต้องผ่านการตรวจสอบโดยฝ่ายบริหารวิชาการและผู้บริหาร พร้อมมีการนิเทศติดตามผลการสอนอย่างสม่ำเสมอ ทำให้ครูมั่นใจในคุณภาพการสอนและมีแนวทางปรับปรุงที่ชัดเจน

ครูผู้สอนยังได้พัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับบริบทชั้นเรียน โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการผลิตและประเมินสื่อ ทำให้ครูสามารถพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้มีคุณภาพและตอบสนองต่อความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันครูยังมีส่วนร่วมในกระบวนการวัดและประเมินผลของโรงเรียน โดยร่วมออกแบบเครื่องมือ เช่น แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้และแบบฟอร์มการนิเทศการเรียนการสอน ซึ่งผ่านการตรวจสอบก่อนนำไปใช้ เพื่อให้ผลประเมินมีความน่าเชื่อถือและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการสอน

ผลลัพธ์จากกระบวนการพัฒนานี้ทำให้ครูผู้สอนโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๗๑ (ก่อสร้างคลองด่าน) ทุกคนมีความมั่นใจในวิชาชีพมากขึ้น มีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานการศึกษา สามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์ บูรณาการเทคโนโลยี และสร้างบรรยากาศห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างแท้จริง ที่สำคัญผู้เรียนมีพัฒนาการที่ดีขึ้น ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ทักษะการอ่าน การเขียน การคิดวิเคราะห์ และทักษะชีวิตที่จำเป็นในอนาคต สิ่งเหล่านี้สะท้อนให้เห็นว่าครูผู้สอนของโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๗๑ (ก่อสร้างคลองด่าน) ไม่เพียงพัฒนาเพื่อตนเอง แต่ยังเป็นกำลังสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้ก้าวสู่ความเป็นต้นแบบที่ยั่งยืน

ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน

ผู้เรียนมีผลการพัฒนาหลังจากใช้นวัตกรรม THAIRATH Model คือ ผู้เรียนมีพัฒนาการที่โดดเด่นและรอบด้านอย่างชัดเจน คือ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้น ได้รับโอกาสลงมือปฏิบัติจริง ทำให้สามารถเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ เข้าใจเนื้อหาอย่างลึกซึ้ง และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนกล้าคิด กล้าแสดงออก และมีทักษะการสื่อสารที่ดีขึ้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยเฉพาะด้านการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนเป็นไปตามและสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

นอกจากด้านวิชาการแล้ว นักเรียนยังพัฒนาทักษะสำคัญในศตวรรษที่ ๒๑ เช่น การคิดวิเคราะห์ เชิงสร้างสรรค์ การแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสม อีกทั้งยังมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เช่น ความรับผิดชอบ วินัย ใฝ่เรียนรู้ และจิตสาธารณะ การได้มีส่วนร่วมในการออกแบบและประเมินสื่อนวัตกรรมร่วมกับครู ทำให้นักเรียนมีความภาคภูมิใจในผลงานของตนเอง เห็นคุณค่าในการเรียนรู้ และเกิดแรงบันดาลใจที่จะพัฒนาตนเองต่อเนื่อง ผลลัพธ์เหล่านี้สะท้อนให้เห็นว่านักเรียนของโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๗๑ (ก่อสร้างคลองด่าน) ได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้าน ทั้งด้านความรู้ ทักษะ คุณธรรม และเจตคติ พร้อมเติบโตเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพมีศักยภาพในการเรียนรู้ตลอดชีวิต สามารถเผชิญความท้าทายในอนาคตได้อย่างมั่นใจ





ผลสัมฤทธิ์ของงาน

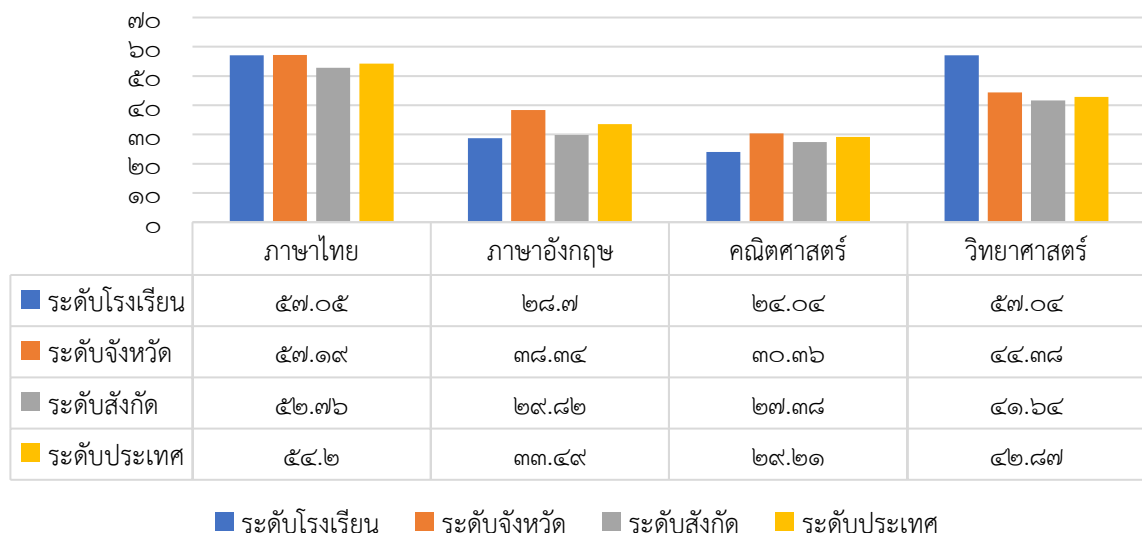
การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้นวัตกรรม THAIRATH Model ช่วยให้ระบบนิเทศมีประสิทธิภาพและผลการประเมินคุณภาพสูงขึ้น ครูสามารถจัดการเรียนรู้ตามแผนที่มีความคุณภาพ ทำให้การสอนมีประสิทธิภาพและนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ดีขึ้น อีกทั้งนักเรียนยังพัฒนาทักษะการคิด การสื่อสาร การแก้ปัญหา และการใช้เทคโนโลยีอย่างรอบด้าน นับเป็นนวัตกรรมที่ยกระดับคุณภาพการศึกษาได้อย่างยั่งยืน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) สูงกว่าระดับประเทศในรายวิชาภาษาไทย และวิทยาศาสตร์ เปรียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖					
รายวิชา	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	หมายเหตุ
	ระดับโรงเรียน	ระดับจังหวัด	ระดับสังกัด	ระดับประเทศ	
ภาษาไทย	๕๗.๐๕	๕๗.๑๙	๕๒.๗๖	๕๔.๒๐	สูงกว่าระดับประเทศ
ภาษาอังกฤษ	๒๘.๗๐	๓๘.๓๔	๒๙.๘๒	๓๓.๔๙	ต่ำกว่าระดับประเทศ
คณิตศาสตร์	๒๔.๐๔	๓๐.๓๖	๒๗.๓๘	๒๙.๒๑	ต่ำกว่าระดับประเทศ
วิทยาศาสตร์	๕๗.๐๔	๔๔.๓๘	๔๑.๖๔	๔๒.๘๗	สูงกว่าระดับประเทศ
เฉลี่ย	๔๑.๗๐			๓๙.๙๔	สูงกว่าระดับประเทศ

แผนภูมิผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชั้นพื้นฐาน (O-NET)
ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖

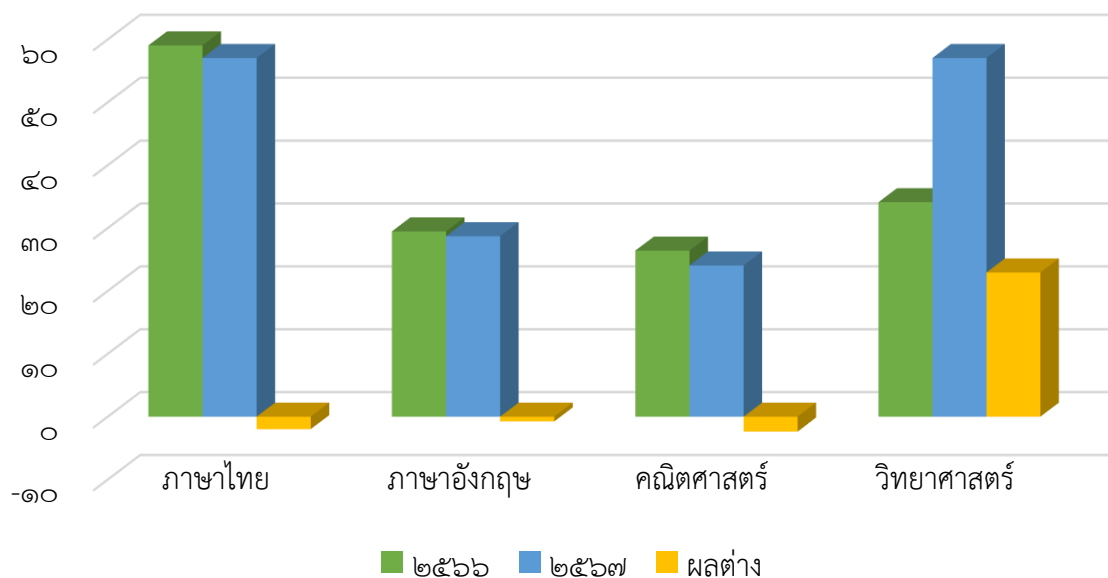




ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละผลการทดสอบทางการศึกษาระดับพื้นฐาน (O-NET)

ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละผลการทดสอบทางการศึกษาระดับพื้นฐาน (O-NET)			
รายวิชา	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	ผลต่าง ๒๕๖๖-๒๕๖๗
	ปีการศึกษา ๒๕๖๖	ปีการศึกษา ๒๕๖๗	
ภาษาไทย	๕๙.๐๔	๕๗.๐๕	-๑.๙๙
ภาษาอังกฤษ	๒๙.๔๖	๒๘.๗๐	-๐.๗๖
คณิตศาสตร์	๒๖.๔๑	๒๔.๐๔	-๒.๓๗
วิทยาศาสตร์	๓๔.๑๑	๕๗.๐๔	+๒๒.๙๓
รวมเฉลี่ย	๓๗.๒๕	๔๑.๗๐	+๔.๔๕

แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนน O-Net ปีการศึกษา ๒๕๖๖-๒๕๖๗
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖

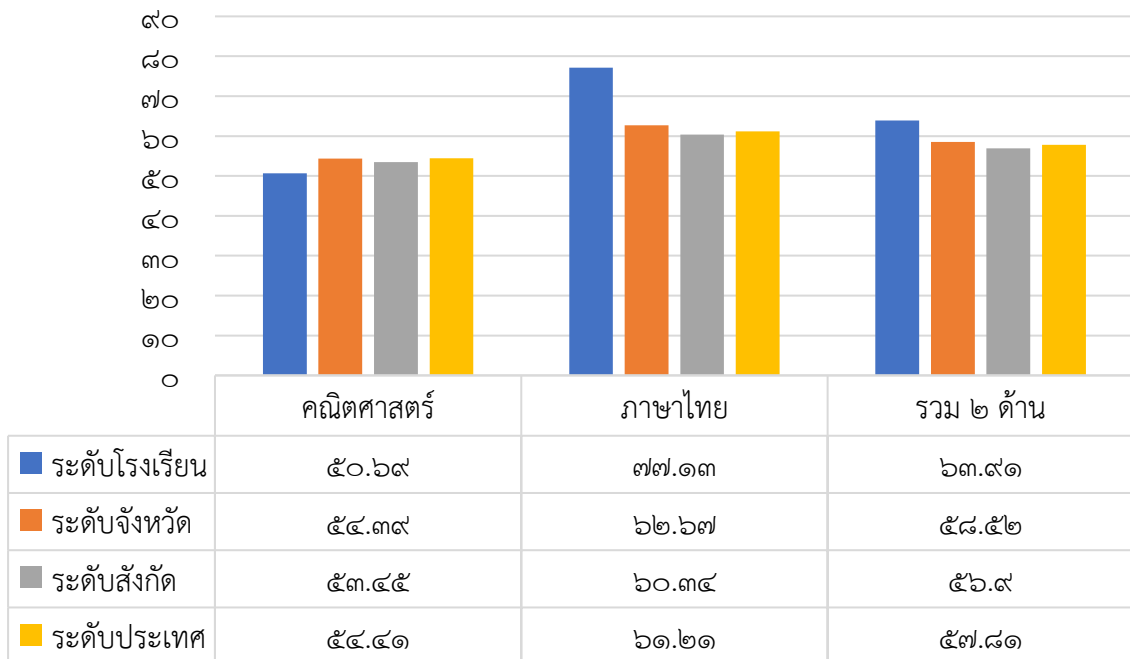




นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ
(National Test : NT) สูงกว่าระดับประเทศ ในรายวิชาภาษาไทย ปีการศึกษา ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗

ความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT) ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓					
ด้านความสามารถ	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	หมายเหตุ
	ระดับโรงเรียน	ระดับจังหวัด	ระดับสังกัด	ระดับประเทศ	
คณิตศาสตร์	๕๐.๖๙	๕๔.๓๙	๕๓.๔๕	๕๔.๔๑	ต่ำกว่า ระดับประเทศ
ภาษาไทย	๗๗.๑๓	๖๒.๖๗	๖๐.๓๔	๖๑.๒๑	สูงกว่า ระดับประเทศ
รวม ๒ ด้าน	๖๓.๙๑	๕๘.๕๒	๕๖.๙๐	๕๗.๘๑	สูงกว่า ระดับประเทศ

แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละผลการความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ
(National Test : NT) ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓



■ ระดับโรงเรียน ■ ระดับจังหวัด ■ ระดับสังกัด ■ ระดับประเทศ

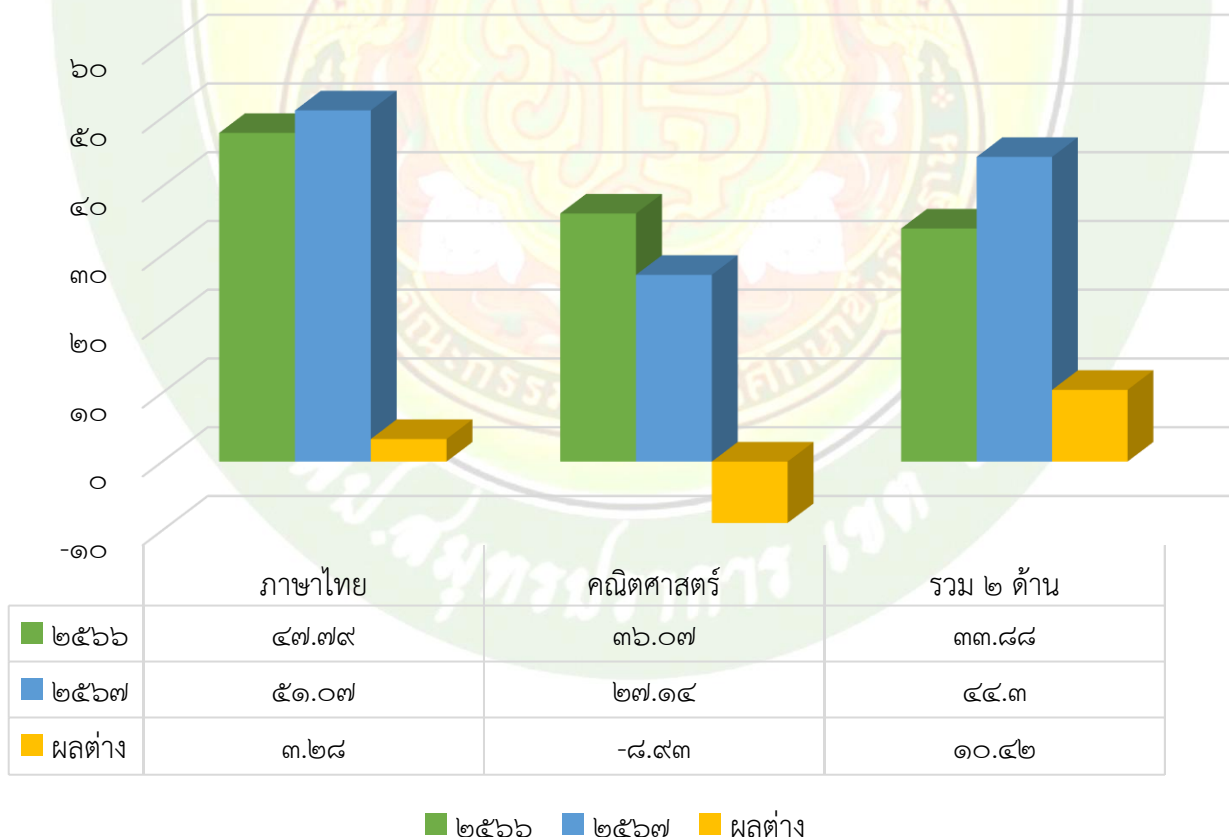




ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ
(National Test : NT) ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT) ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓			
ด้านความสามารถ	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	ผลต่าง ๒๕๖๖-๒๕๖๗
	ปีการศึกษา ๒๕๖๖	ปีการศึกษา ๒๕๖๗	
คณิตศาสตร์	๗๓.๘๗	๕๐.๖๙	-๒๓.๑๘
ภาษาไทย	๗๗.๐๔	๗๗.๑๓	+๐.๐๙
รวมเฉลี่ย	๗๕.๔๕	๖๓.๙๑	-๑๑.๕๔

แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละผลการความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ
(National Test : NT) ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓



■ ๒๕๖๖ ■ ๒๕๖๗ ■ ผลต่าง

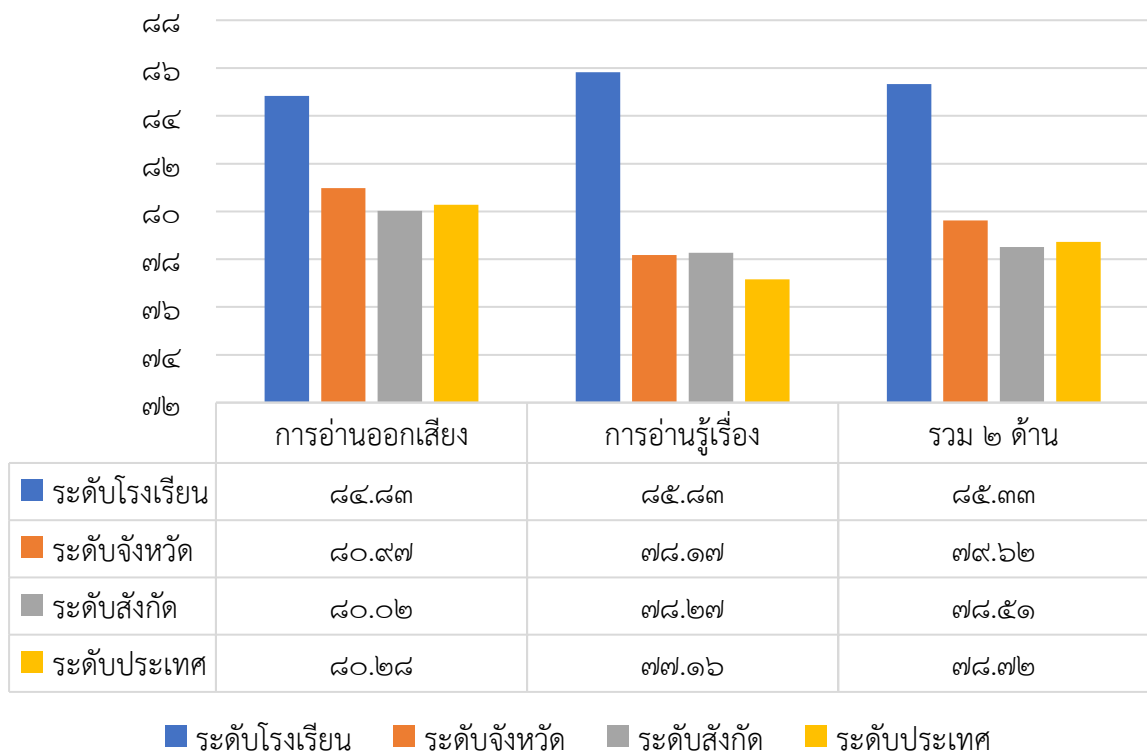




ความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (Reading Test : RT)
ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑

ความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (Reading Test : RT) ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑					
ด้าน	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	หมายเหตุ
ความสามารถ	ระดับโรงเรียน	ระดับจังหวัด	ระดับสังกัด	ระดับประเทศ	
การอ่านออกเสียง	๘๔.๘๓	๘๐.๙๗	๘๐.๐๒	๘๐.๒๘	สูงกว่าระดับประเทศ
การอ่านรู้เรื่อง	๘๕.๘๓	๗๘.๑๗	๗๘.๒๗	๗๗.๑๖	สูงกว่าระดับประเทศ
รวม ๒ ด้าน	๘๕.๓๓	๗๙.๖๒	๗๘.๕๑	๗๘.๗๒	สูงกว่าระดับประเทศ

แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละผลการความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ
(Reading Test : RT) ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑

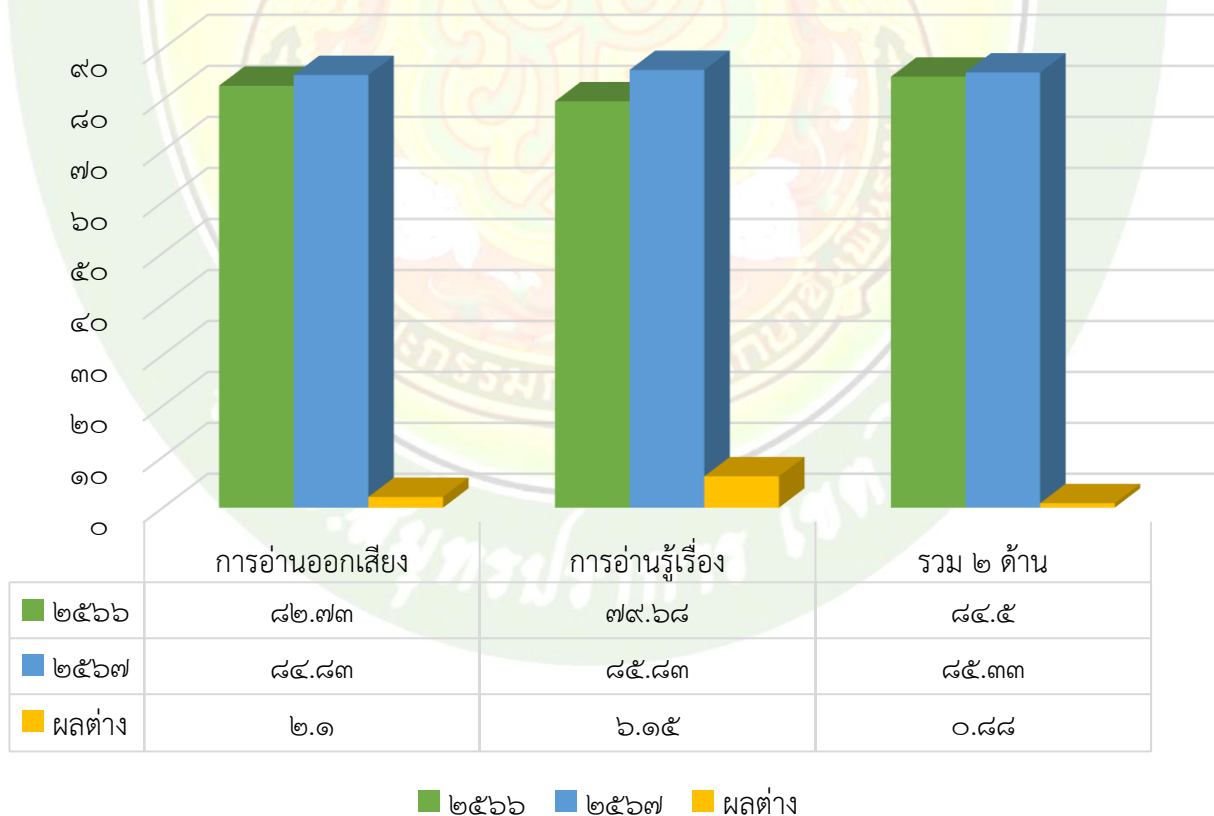




ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ
(Reading Test : RT) ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑

ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (Reading Test : RT)			
ด้านความสามารถ	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	ผลต่าง ๒๕๖๖-๒๕๖๗
	ปีการศึกษา ๒๕๖๖	ปีการศึกษา ๒๕๖๗	
การอ่านออกเสียง	๘๒.๗๓	๘๔.๘๓	+๒.๑๐
การอ่านรู้เรื่อง	๗๙.๖๘	๘๕.๘๓	+๖.๑๕
รวม ๒ ด้าน	๘๔.๕๐	๘๕.๓๓	+๐.๘๘

แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (Reading Test : RT)
ปีการศึกษา ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑





แบบสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับชั้นประถมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๖

สาระวิชา	ชั้น	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ						รวม	ร้อยละ
		ป.๑	ป.๒	ป.๓	ป.๔	ป.๕	ป.๖		
ภาษาไทย		๖๕.๒๘	๗๘.๗๕	๗๖.๒๗	๗๒.๐๔	๖๗.๘	๖๙.๐๓	๔๒๙.๑๗	๗๑.๕๓
คณิตศาสตร์		๖๕.๕๒	๗๗.๙๖	๗๕.๓๕	๗๓.๔๔	๖๓.๔๖	๖๘.๐๖	๔๒๓.๗๙	๗๐.๖๓
วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		๖๕.๙๑	๗๖.๗๙	๗๗.๑๘	๖๗.๙๖	๖๗.๕๔	๖๖.๑๔	๔๒๑.๕๒	๗๐.๒๕
สังคมศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม		๖๗.๗๖	๗๙.๘๖	๘๐.๖๙	๗๓.๕๒	๗๐.๖๖	๗๓.๐๖	๔๔๕.๕๕	๗๔.๒๖
ประวัติศาสตร์		๖๕.๙๒	๗๗.๘๒	๗๖.๘๑	๖๙.๑๑	๖๗	๗๐	๔๒๖.๖๖	๗๑.๑๑
สุขศึกษาและ พลศึกษา		๗๑.๗๖	๘๑.๓๖	๘๐.๑๕	๗๘.๗๘	๗๙.๘๙	๘๕.๕๔	๔๗๗.๔๘	๗๙.๕๘
ศิลปะ		๖๙.๖๔	๘๑.๒๑	๘๔.๗๓	๘๑.๘๙	๗๖.๒๖	๘๑.๓๑	๔๗๕.๐๔	๗๙.๑๗
การทำงานอาชีพ		๖๙.๒	๘๑.๐๗	๘๑.๖๙	๘๐.๕๒	๗๗.๑๔	๘๔.๘	๔๗๔.๔๒	๗๙.๐๗
ภาษาอังกฤษ		๖๕.๖๔	๗๖.๘๙	๗๔.๑๓	๗๗.๐๗	๗๒.๓๔	๗๕.๐๖	๔๔๑.๑๓	๗๓.๕๒
ภาษาอังกฤษ เพื่อการ สื่อสาร		-	-	-	๗๕.๗๔	๖๘.๔๙	๗๑.๔๓	๒๑๕.๖๖	๗๑.๘๙
รวม		๖๐๖.๖๓	๗๑๑.๗๑	๗๐๗	๗๕๐.๐๗	๗๑๐.๕๘	๗๔๔.๔๓	๔๒๓๐.๔๒	๗๐๕.๐๗
รวมเฉลี่ย ร้อยละ		๖๗.๔๐	๗๙.๐๘	๗๘.๕๖	๗๕.๐๑	๗๑.๐๖	๗๔.๔๔	๔๔๕.๕๕	๗๔.๒๖





แบบสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับชั้นประถมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗

สาระวิชา	ชั้น	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ						รวม	ร้อยละ
		ป.๑	ป.๒	ป.๓	ป.๔	ป.๕	ป.๖		
ภาษาไทย		๗๓.๕๓	๗๕.๓๖	๘๑.๔๐	๗๕.๑๗	๗๗.๔๘	๗๘.๐๙	๔๖๑.๐๓	๗๖.๘๔
คณิตศาสตร์		๗๕.๓๕	๗๕.๐๐	๗๗.๘๘	๖๓.๔๓	๖๗.๑๒	๖๙.๑๙	๔๒๗.๙๗	๗๑.๓๓
วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี		๗๙.๒๖	๗๓.๔๕	๗๓.๑๖	๖๓.๗๕	๖๘.๑๒	๗๕.๓๑	๔๓๓.๐๕	๗๒.๑๘
สังคมศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม		๖๘.๓๕	๗๐.๔๑	๖๗.๔๘	๖๓.๕๗	๖๕.๘๐	๗๐.๖๙	๔๐๖.๓๐	๖๗.๗๒
ประวัติศาสตร์		๗๕.๙๔	๗๗.๘๘	๘๐.๙๒	๖๙.๐๐	๗๒.๒๐	๗๒.๙๔	๔๔๘.๘๘	๗๔.๘๑
สุขศึกษาและ พลศึกษา		๗๗.๘๘	๘๑.๐๐	๗๙.๓๖	๗๔.๖๔	๘๐.๖๐	๘๔.๔๑	๔๗๗.๘๙	๗๙.๖๕
ศิลปะ		๗๕.๑๒	๗๙.๖๘	๗๙.๕๖	๘๐.๔๖	๗๙.๙๒	๘๕.๕๖	๔๘๐.๓๐	๘๐.๐๕
การทำงานอาชีพ		๘๒.๘๘	๗๙.๗๒	๘๕.๔๐	๗๙.๘๙	๗๐.๔๐	๘๗.๗๘	๔๘๖.๐๗	๘๑.๐๑
ภาษาอังกฤษ		๗๕.๐๖	๗๒.๐๒	๗๗.๖๔	๗๓.๙๒	๗๕.๙๒	๗๐.๕๖	๔๔๕.๑๒	๗๔.๑๙
ภาษาอังกฤษ เพื่อการ สื่อสาร		-	-	-	๗๑.๑๔	๗๖.๔๐	๗๒.๙๑	๒๒๐.๔๕	๗๓.๔๘
รวม		๖๘๓.๓๓	๖๘๔.๕๒	๗๐๒.๘๐	๗๑๔.๙๗	๗๓๓.๙๖	๗๖๗.๔๔	๔๒๘๗.๐๖	๗๑๔.๕๑
รวมเฉลี่ย ร้อยละ		๗๕.๙๓	๗๖.๐๖	๗๘.๐๙	๗๑.๕๐	๗๓.๔๐	๗๖.๗๔	๔๕๑.๗๑	๗๕.๒๙



๖.๓ ประโยชน์ที่ได้รับ

๑. โรงเรียนมีนวัตกรรม THAIRATH Model การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลภายในด้านวิชาการที่เป็นระบบ ชัดเจน และมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การพัฒนางานวิชาการเกิดความก้าวหน้าอย่างเป็นรูปธรรม
๒. ครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก ออกแบบสื่อและนวัตกรรม ตลอดจนสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ในชั้นเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ
๓. ผู้เรียนมีพัฒนาการที่ดีขึ้นทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะสำคัญ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด

๗. ปัจจัยความสำเร็จ

๑. การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทุกฝ่าย

ความสำเร็จของการดำเนินงานต้องอาศัยความร่วมมือของทุกฝ่าย โดยเฉพาะผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ สนับสนุนทั้งนโยบาย งบประมาณ และทรัพยากรที่จำเป็น ขณะที่ครูและบุคลากรมีความเข้าใจในเป้าหมาย ร่วมกันวางแผนและดำเนินงานด้วยความมุ่งมั่น การมีส่วนร่วมในลักษณะนี้สร้างความเป็นเจ้าของ และทำให้การพัฒนาระบบประกันคุณภาพเกิดผลจริง



รูปภาพ : ผู้บริหารครูและบุคลากรในทุกฝ่าย มีส่วนร่วมในการยกระดับการพัฒนาการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

๒. ความพร้อมด้านความรู้และทักษะของครูและบุคลากร

ครูและบุคลากรต้องได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้ยุคใหม่ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม และประเมินผลที่สะท้อนคุณภาพการเรียนรู้ที่แท้จริง ทำให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด



รูปภาพ : ผู้บริหารครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะอย่างต่อเนื่อง
โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๗๑ (ก่อสร้างคลองด่าน) สพป.สมุทรปราการ เขต ๒



๓. การมีส่วนร่วมของผู้เรียน

ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของกระบวนการพัฒนา ดังนั้น ความสำเร็จจะเกิดขึ้นเมื่อผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้น รับผิดชอบต่อตนเอง แสดงความคิดและความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนที่ได้รับ โรงเรียนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ เช่น การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การสื่อสาร และการทำงานร่วมกับผู้อื่น ความตื่นตัวและการมีส่วนร่วมของผู้เรียนช่วยให้การดำเนินงานประกันคุณภาพมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น



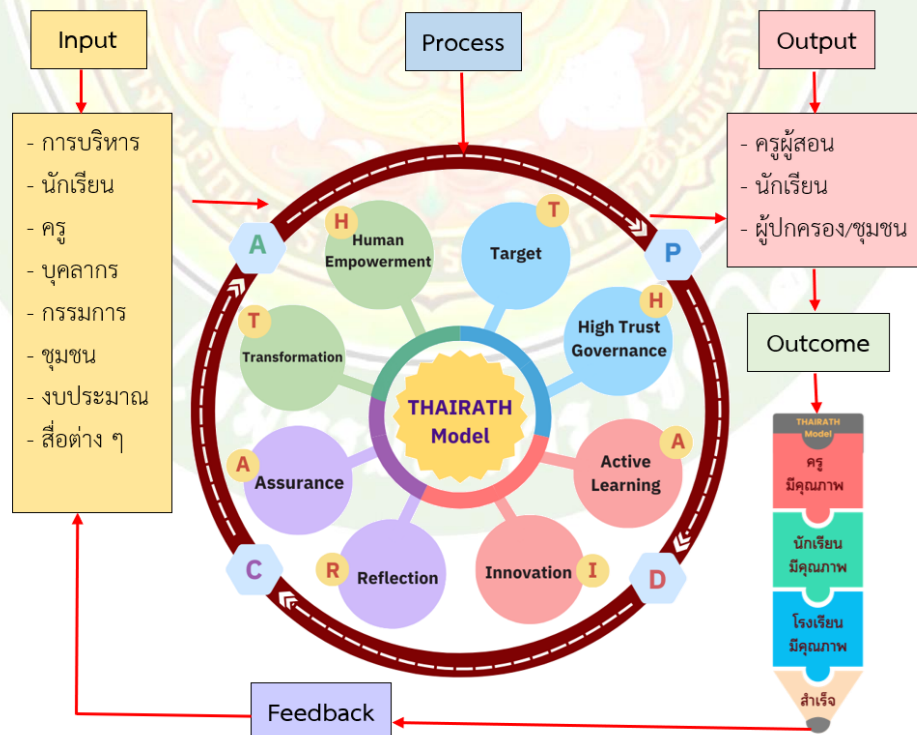
รูปภาพ : นักเรียนร่วมกันออกแบบเกมการสอน



รูปภาพ : นักเรียนนำเสนอผลงานโครงงานวิทยาศาสตร์
ณ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

๔. การบริหารจัดการที่มีระบบและนวัตกรรมสนับสนุนของสถานศึกษา

การมีระบบบริหารจัดการที่ชัดเจนและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ถือเป็นรากฐานสำคัญ โรงเรียนได้นำนวัตกรรม “THAIRATH Model” มาเป็นเครื่องมือสนับสนุนการดำเนินงาน ทำให้การประกันคุณภาพมีขั้นตอนที่เป็นระบบ ตรวจสอบได้ และปรับปรุงพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง



รูปภาพ : “THAIRATH Model” นวัตกรรมที่นำมาใช้เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ยั่งยืน



๕. สภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษา

สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อาคารสถานที่ที่เหมาะสม ห้องเรียนที่ทันสมัย สื่อและเทคโนโลยีที่เพียงพอ รวมถึงบรรยากาศที่สร้างแรงบันดาลใจในการเรียนรู้และการทำงานร่วมกัน เป็นปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนให้ทั้งครูและนักเรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ



รูปภาพ : บรรยากาศห้องเรียนและบรรยากาศการจัดงานวันสำคัญต่าง ๆ ของโรงเรียน

๖. การสนับสนุนจากผู้ปกครอง ชุมชน และเครือข่ายทางการศึกษา

ความร่วมมือจากผู้ปกครองและชุมชน รวมถึงเครือข่ายภายนอกโรงเรียน ช่วยเพิ่มศักยภาพการพัฒนาทั้งในด้านทรัพยากร การให้ข้อคิดเห็นที่สร้างสรรค์ และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ทำให้ระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษาได้รับการยอมรับและสนับสนุนจากทุกภาคส่วน



รูปภาพ : การมีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการศึกษาโรงเรียนของหน่วยงานต่าง ๆ





๗. การติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

การมีระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ ทำให้โรงเรียนมองเห็นจุดเด่นและข้อจำกัดที่เกิดขึ้น สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ทันเวลา และยกระดับคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ระบบประกันคุณภาพมีความยั่งยืนและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ



รูปภาพ : นักเรียนโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๗๑ (ก่อสร้างคลองด่าน) ได้รับการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลายและมีประสิทธิภาพ ทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จกับการเรียน รวมถึงการแข่งขันในเวทีต่าง ๆ

๘. บทเรียนที่ได้รับ

การพัฒนานวัตกรรมเพื่อการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการศึกษา เป็นกระบวนการสำคัญที่ช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนบ้านทุ่งชุมพลให้มีพัฒนาการที่ชัดเจนและต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามความสำเร็จในการดำเนินงานไม่ได้เกิดจากนวัตกรรมเพียงอย่างเดียว แต่ต้องอาศัยปัจจัยร่วมที่หลากหลายทั้งนักเรียน ผู้ปกครอง ครู ผู้บริหาร ชุมชนหน่วยงานต้นสังกัด รวมถึงปัจจัยภายในและภายนอกอื่น ๆ ที่มีความสัมพันธ์กัน เพื่อให้การพัฒนาการศึกษาบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ที่รับผิดชอบด้านการนิเทศติดตาม และประเมินผลการศึกษา มีเป้าหมายสำคัญร่วมกัน คือ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ พร้อมทั้งพัฒนาครูผู้สอนให้มีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ โดยสามารถจัดทำและใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่เหมาะสมและทันสมัย ดังนั้น การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการศึกษาที่มีคุณภาพต้องประกอบด้วยระบบและกระบวนการที่ชัดเจน โรงเรียนจึงได้พัฒนารูปแบบการนิเทศภายในที่เป็นระบบด้านวิชาการ โดยกำหนดกระบวนการที่สามารถติดตาม ประเมินผล และสะท้อนผลการพัฒนาได้อย่างเป็นรูปธรรม ผ่านการประยุกต์ใช้นวัตกรรม “THAIRATH Model” ที่ประกอบด้วย

๑) โรงเรียนมีรูปแบบและกระบวนการในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ชัดเจน จนเกิดการพัฒนาเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น โดยโรงเรียนมีการพัฒนาระบบการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา โดยใช้นวัตกรรม “THAIRATH Model”





๒) ครูต้องจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด โดยเน้นการออกแบบการสอนที่ตอบสนองต่อเป้าหมายทางการศึกษาอย่างชัดเจน ครูควรพัฒนาสื่อการสอนให้ทันสมัย มีนวัตกรรมการสอน และเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับเนื้อหาและผู้เรียน เพื่อกระตุ้นความสนใจและส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ กระบวนการจัดการเรียนรู้ต้องมุ่งพัฒนาทักษะที่จำเป็นของผู้เรียน สร้างองค์ความรู้ที่คงทน และส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้อย่างสร้างสรรค์ และยั่งยืน



รูปภาพ : การจัดการเรียนการสอนของครูที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้นักเรียนและโรงเรียนได้รับรางวัลต่าง ๆ

๓) ผู้เรียนมีส่วนร่วมและมีความสุขในการเรียน โดยจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง ทั้งในการคิด วางแผน ลงมือปฏิบัติ และสะท้อนผลการเรียนรู้ของตนเอง ครูควรสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่เป็นมิตร สนับสนุนการแสดงความคิดเห็น และเคารพความแตกต่างระหว่างบุคคล จัดกิจกรรมที่หลากหลาย ทำทาย และเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจภายใน มีความสุขในการเรียนรู้ และพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ ทั้งด้านความคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการเรียนรู้ตลอดชีวิต



รูปภาพ : นักเรียนเรียนรู้ด้วยการลงมือปฏิบัติจริง ส่งผลให้นักเรียนรู้จักการแก้ปัญหา คิดเป็น ทำเป็น





๙. การเผยแพร่ และการได้รับการยอมรับ (รางวัลที่ได้รับ)

๙.๑ การเผยแพร่

๑) เผยแพร่ผลงานนวัตกรรม THAIRATH Model ให้กับโรงเรียนเครือข่ายผ่านการประชุม
อบรม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PLC) เพื่อให้โรงเรียนเครือข่ายสามารถนำไปประยุกต์ใช้ พัฒนาคุณภาพ
การศึกษา และสร้างความร่วมมือที่ยั่งยืน

๒) เผยแพร่ผลงานนวัตกรรม THAIRATH Model ผ่านเพจเฟซบุ๊กโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๗๑
(ก่อสร้างคลองด่าน)



รูปภาพ : การเผยแพร่การพัฒนาระบบนิเทศภายในสถานศึกษา ด้วยนวัตกรรม THAIRATH Model

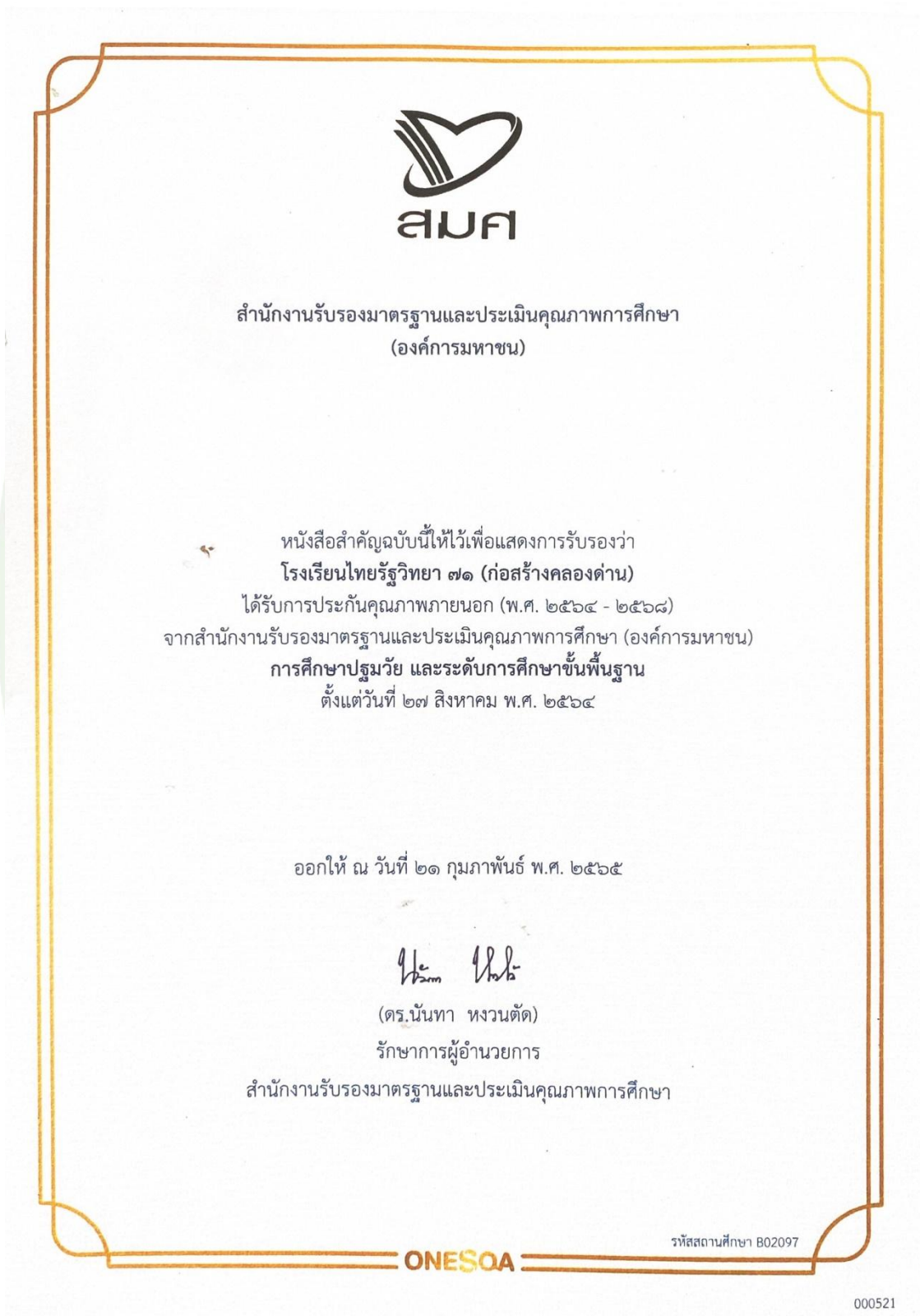
โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๗๑ (ก่อสร้างคลองด่าน) สพป.สมุทรปราการ เขต ๒





๙.๒ การได้รับการยอมรับ

สถานศึกษาได้รับการรับรองการประกันคุณภาพภายนอก รอบ ๔ จากสำนักงานรับรองมาตรฐาน
และการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)





รางวัลที่ได้รับ

ประเภทสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๖

ลำดับ	รายการ	หน่วยงาน
๑	โรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับ ๓ ดาว	สพป.สป. เขต ๒
๒	บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทยระดับประถมศึกษา ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้รับตราพระราชทาน รอบที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘	สพป.สป. เขต ๒
๓	รางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่น ระดับทอง โครงการสถานศึกษา สีขาว ปอดยาเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา ๒๕๖๖	สพป.สป. เขต ๒

ประเภทผู้บริหาร

ลำดับ	รายการ	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน
๑	รางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่น ระดับทอง โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา ๒๕๖๖	๑. นางสาวสิริกร บุญทัน	ศึกษาธิการ จังหวัด

ประเภทครูผู้สอน

ลำดับ	รายการ	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน
๑	รางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่น ระดับทอง โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอด ยาเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา ๒๕๖๖	๑. นางสาวรุ่งนภา อาญาเมือง	ศึกษาธิการ จังหวัด
๒	รางวัลผู้วิจัยและพัฒนานวัตกรรมสร้างสรรค์ คนดี เรื่อง “ส่งงานดี มีรางวัล” ประเภท ครูผู้สอน ระดับผลงานดีมาก ระดับเขตตรวจราชการที่ ๘	๑. นางสาวสุภาภรณ์ เผือดจันทิก	สพป.สป. เขต ๑
๓	ได้รับรางวัลนวัตกรรมสร้างสรรค์คนดี เรื่อง “ส่งงานดี มีรางวัล” ระดับผลงานดีเยี่ยม ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	๑. นางสาวสุภาภรณ์ เผือดจันทิก	สพป.สป. เขต ๒
๔	รางวัลครูชนคนคุณธรรม ประเภทครู ระดับดี โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ประจำปี ๒๕๖๖	๑. นางสาวสุภาภรณ์ เผือดจันทิก	สพป.สป. เขต ๒





ลำดับ	รายการ	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน
๕	รางวัลครูชนคนคุณธรรม ประเภทครู ระดับดี โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ประจำปี ๒๕๖๖	๑. นางสาวพรทิพย์ สัมมาภิสพงศ์	สพป.สป. เขต ๒
๖	รางวัลครูชนคนคุณธรรม ประเภทครู ระดับดี โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ประจำปี ๒๕๖๖	๑. นางสาวรุ่งนภา อาญาเมือง	สพป.สป. เขต ๒
๗	รางวัลครูชนคนคุณธรรม ประเภทครู ระดับดี โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ประจำปี ๒๕๖๖	๑. นายภูมิศรัณย์ นุรักเข	สพป.สป. เขต ๒
๘	ประกวดการเขียนความประทับใจที่มีต่อพระ ราชกรณียกิจ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรม ราชกุมารี ประเภทครูผู้สอน (ภาษาอังกฤษ) รางวัลชนะเลิศ	๑. นางสาวสุภาภรณ์ เผือดจันทิก	สพป.สป. เขต ๒
๙	เข้าร่วมประกวดการเขียนความประทับใจที่มี ต่อพระราชกรณียกิจ สมเด็จพระกนิษฐาธิ ราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ประเภทครูผู้สอน (ภาษาไทย) รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๒	๑. นางสาวสุภาภรณ์ เผือดจันทิก	สพป.สป. เขต ๒
๑๐	เข้าร่วมประกวดการเขียนความประทับใจที่มี ต่อพระราชกรณียกิจ สมเด็จพระกนิษฐาธิ ราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ประเภทครูผู้สอน (ภาษาอังกฤษ) รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๑	๑. นางสาวพรนิภา อินทร์ักษ์	สพป.สป. เขต ๒
๑๑	เข้าร่วมประกวดการเขียนความประทับใจที่มี ต่อพระราชกรณียกิจ สมเด็จพระกนิษฐาธิ ราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ประเภทครูผู้สอน (ภาษาไทย) รางวัลเหรียญทอง	๑. นางสาวพรนิภา อินทร์ักษ์	สพป.สป. เขต ๒





ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ประเภทโรงเรียน

ลำดับ	รายการ	หน่วยงาน
๑	รางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่น ระดับเพชร โครงการสถานศึกษา สีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ปีการศึกษา ๒๕๖๗	ป.ป.ส.

ประเภทผู้บริหาร

ลำดับ	รายการ	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน
๑	รางวัลนวัตกรรมสร้างสรรค์คนดี ประเภทผู้บริหาร รางวัลระดับดีมาก	๑. นางสาวสิริกร บุญทัน	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒

ประเภทครูผู้สอน

ลำดับ	รายการ	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน
๑	โครงการ เรื่อง เปลือกหอยแมลงภู่น้ำ น้ำ ECO - Friendly รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒	๑. นางสาวสุภาภรณ์ เผือดจันทิก ๒. นางสาวนวลจันทร์ นนยะโส	สำนักงานการวิจัย แห่งชาติ (วช.)
๒	โครงการ เรื่อง เตาชีวมวลจาก ส่วนผสมของเส้นใยผักตบชวา และดินจากเปลือกหอยแมลงภู่น้ำ รางวัลระดับเหรียญทอง	๑. นางสาวสุภาภรณ์ เผือดจันทิก ๒. นางสาวรุ่งนภา อาญาเมือง	สำนักงานการวิจัย แห่งชาติ (วช.)
๓	ผู้วิจัยและพัฒนานวัตกรรม เรื่อง นิทานด้านทุจริต ประเภทครูผู้สอน รางวัลระดับดีมาก	๑. นางสาวสุภาภรณ์ เผือดจันทิก	เขตตรวจราชการที่ ๘
๔	ผู้วิจัยและพัฒนานวัตกรรม เรื่อง บันทึกความดี ประเภทครูผู้สอน รางวัลระดับดีมาก	๑. นางสาวพรนิภา อินทรักษ์	เขตตรวจราชการที่ ๘
๕	นวัตกรรมสร้างสรรค์คนดี ประเภท ครูผู้สอน ระดับรางวัลดีเยี่ยม	๑. นางสาวสุภาภรณ์ เผือดจันทิก	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒
๖	นวัตกรรมสร้างสรรค์คนดี เรื่อง บันทึก ความดี ประเภทครูผู้สอน รางวัล ระดับดีมาก	๑. นางสาวพรนิภา อินทรักษ์	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒
๗	ครูชนคนคุณธรรม ประเภทครูผู้สอน รางวัลระดับดีมาก	๑. นางสาวรุ่งนภา อาญาเมือง	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒





ลำดับ	รายการ	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน
๘	ครูชนคนคุณธรรม ประเภทครูผู้สอน รางวัลระดับดีมาก	๑. นางสาวน้ำตาล นากสีทา	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒
๙	ครูชนคนคุณธรรม ประเภทครูผู้สอน รางวัลระดับดีมาก	๑. นางสาวกัลยากร แซ่เฮ้อ	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒
๑๐	ครูชนคนคุณธรรม ประเภทครูผู้สอน รางวัลระดับดีมาก	๑. นางสาวนวลจันทร์ นนยะโส	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒
๑๑	ครูชนคนคุณธรรม ประเภทครูผู้สอน รางวัลระดับดีมาก	๑. นายภูมิศรัณย์ นุรักเข	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒

ประเภทนักเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๖

ลำดับ	รายการ	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน
๑	อ่านทำนองเสนาะ ระดับชั้น ป.๑ - ๓ รางวัลเหรียญทอง	๑. เด็กหญิงธัญชนก ชนาชน	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒
๒	เข้าร่วมแข่งขันคัดลายมือ ระดับชั้น ป. ๑ - ๓ รางวัลเหรียญเงิน	๑. เด็กหญิงเมธิชา สารสุข	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒
๓	เข้าร่วมแข่งขันคิดเลขเร็ว ระดับชั้น ป. ๔ - ๖ รางวัลเหรียญทอง	๑. เด็กชายธนพล บัวพา	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒
๔	โครงการวิทยาศาสตร์ ประเภททดลอง ระดับชั้น ป.๔ - ๖ รางวัลเหรียญทอง	๑. เด็กหญิงณัฐกมล แก้วศรี ๒. เด็กหญิงนิศารัตน์ เกาะจันทิก ๓. เด็กชายธีรภัทร ล้วนรอด	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒
๕	การแสดงวิทยาศาสตร์ (Science Show) ระดับชั้น ป.๔ - ๖ รางวัล เหรียญทอง	๑. เด็กหญิงกัญญารักษ์ ม่วงเปี้ย ๒. เด็กหญิงภัทรวดี สายเสมา ๓. เด็กหญิงจินตอนันญา มีมา	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒
๖	การประกวดมารยาทไทย ระดับชั้น ป.๔ - ๖ รางวัลเหรียญทอง	๑. เด็กชายปวิศร์ ทองสัน ๒. เด็กหญิงสุพรรณษา พรหมแก้ว	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒
๗	เล่นิทานคุณธรรม ระดับชั้น ป.๑ - ๓ รางวัลเหรียญทอง	๑. เด็กหญิงยาสมิน ฉัตรทอง	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒
๘	เล่นิทานคุณธรรม ระดับชั้น ป.๔ - ๖ รางวัลเหรียญทอง	๑. เด็กชายชนะชัย สุขภู่านาง	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒
๙	วาดภาพระบายสี ระดับชั้น ป.๔ - ๖ รางวัลเหรียญทอง	๑. เด็กหญิงเต็มเต็ม คงจังหวัด	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒





ลำดับ	รายการ	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน
๑๐	เล่านิทาน (Story telling) ระดับชั้น ป.๔ - ๖ รางวัลเหรียญทอง	๑. เด็กหญิงธาวินี ทองนา	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒
๑๑	สร้างการ์ตูนกราฟิก ระดับชั้น ป.๑ - ๓ รางวัลเหรียญทอง	๑. เด็กหญิงณิชา นิลสาริกา ๒. เด็กหญิงพิจิกา กิมยงค์	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒
๑๒	สร้างการ์ตูนเรื่องสั้น ระดับชั้น ป.๔ - ๖ รางวัลเหรียญทอง	๑. เด็กหญิงตั้งใจ คงจังหวัด ๒. เด็กหญิงเต็มเต็ม คงจังหวัด	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒
๑๓	สร้าง Webpage ประเภท Web Editor ระดับชั้น ป.๔ - ๖ รางวัลเหรียญทอง	๑. เด็กหญิงชวัลรัตน์ หาสุข ๒. เด็กหญิงสมิตา ชื่นชุ่ม	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒
๑๔	ประติมากรรมนูนสูง ระดับชั้น ป.๔ - ๖ รางวัลเหรียญทอง	๑. เด็กหญิงปัทมธิดา มนตรี ๒. เด็กหญิงปานิสรา ปรีดา ๓. เด็กหญิงอินทิยา โพธิ์ทอง	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒
๑๕	เขียนความประทับใจที่มีต่อพระราช กรณียกิจ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระดับชั้น ป.๑ - ๓ (ภาษาอังกฤษ) รางวัลชนะเลิศ	๑. เด็กหญิงเบญญาภา คารวะวงศ์	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒
๑๖	เข้าร่วมประกวดการเขียนความ ประทับใจที่มีต่อพระราชกรณียกิจ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรม สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยาม บรมราชกุมารี นักเรียน ระดับชั้น ป.๑ - ๓ (ภาษาไทย) รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๑	๑. เด็กชายพีรวิชญ์ แก้วไทรเลิศ	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒
๑๗	เข้าร่วมประกวดการเขียนความ ประทับใจที่มีต่อพระราชกรณียกิจ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรม สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยาม บรมราชกุมารี ประเภทนักเรียน ระดับชั้น ป.๔ - ๖ (ภาษาไทย) รางวัลชนะเลิศ	๑. เด็กหญิงณัฐกมล แก้วศรี	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒





ประเภทนักเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๗

ลำดับ	รายการ	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน
๑	ประกวดวาดภาพปกหนังสือวันเด็ก แห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๘ รางวัลชนะเลิศ	๑. เด็กหญิงเต็มเต็ม คงจังหวัด	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน
๒	โครงการ เรื่อง เปลือกหอยแมลงภู่ สู่สีน้ำ ECO - Friendly รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒	๑. เด็กชายพีรวิชญ์ แก้วไทรเลิศ ๒. เด็กหญิงไอรดา บารอเอ็ม ๓. เด็กหญิงเบญญาภา คาระวงศ์	สำนักงานการวิจัย แห่งชาติ (วช.)
๓	โครงการ เรื่อง เตาชีวมวลจาก ส่วนผสมของเส้นใยผักตบชวา และดินจากเปลือกหอยแมลงภู่ รางวัลระดับเหรียญทอง	๑. เด็กชายธีรภัทร ล้วนรอด ๒. เด็กหญิงณัฐมล แก้วศรี ๓. เด็กหญิงกัญญารักษ์ ม่วงเปี้ย	สำนักงานการวิจัย แห่งชาติ (วช.)
๔	ตอบปัญหาศีลธรรมในพระพุทธศาสนา โครงการเด็กดี V-Star ผู้นำฟื้นฟู ศีลธรรมโลก รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๒	๑. เด็กหญิงเบญญาภา คาระวงศ์	วัดพระธรรมกาย
๕	ต่อสมการเอแม็ท (A - Math) รางวัลระดับเหรียญเงิน	๑. เด็กชายจิรายุ ภูติกา ๒. เด็กชายธีรภัทร ล้วนรอด	รร.บางพลีราษฎร์บำรุง
๖	ภาพยนตร์สั้น ระดับชั้น ป.๑ - ๖ รางวัลระดับเหรียญทอง	๑. เด็กชายชนะชัย สุหุณานาง ๒. เด็กหญิงปานิสร่า ปรีดา ๓. เด็กหญิงฟ้าใส วันขอ ๔. เด็กหญิงปานิสร่า ปรีดา ๕. เด็กหญิงมาราตรี หินทอง	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒
๗	การสร้างการ์ตูนด้วยความพิวเตอร์ กราฟิก ระดับชั้น ป.๑ - ๓ รางวัลระดับเหรียญทอง	๑. เด็กหญิงอภิษฐา ปุหนุ ๒. เด็กหญิงพิจิภา กิมยงค์	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒
๘	การสร้างการ์ตูนเรื่องสั้น (Comic Strip) รางวัลระดับเหรียญ ทองระดับชั้น ป.๑ - ๖	๑. เด็กหญิงเต็มเต็ม คงจังหวัด ๒. เด็กหญิงตั้งใจ คงจังหวัด	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒





ลำดับ	รายการ	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน
๙	โครงการงานอาชีพ ระดับชั้น ป.๑ - ๖ รางวัลระดับ เหรียญทอง	๑. เด็กชายพีรวิชญ์ แก้วไทรเลิศ ๒. เด็กหญิงไอรดา บารอเอ็ม ๓. เด็กหญิงเบญญาภา คารวะวงศ์	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒
๑๐	ประดิษฐ์สิ่งของเหลือใช้จากวัสดุ ธรรมชาติ ระดับชั้น ป.๔ - ๖ รางวัลระดับเหรียญทอง	๑. เด็กชายพัสกร บังคำ ๒. เด็กชายพิชวัชร ทิมทอง ๓. เด็กหญิงจินตอนัญญา มีมา	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒
๑๑	ประติมากรรม ระดับชั้น ป.๑ - ๓ รางวัลระดับเหรียญทอง	๑. เด็กชายสิทธิโชค เห่งเลียบลับ ๒. เด็กชายจิตติพัฒน์ พงษ์พิละ ๓. เด็กหญิงกวิตา ตึกปากเกล็ด	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒
๑๒	ประติมากรรม ระดับชั้น ป.๔ - ๖ รางวัลระดับเหรียญทอง	๑. เด็กหญิงภาวนิดา สะนี ๒. เด็กหญิงอินทิยา โพธิ์ทอง ๓. เด็กหญิงปภัสนิดา มนตรี	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒
๑๓	การแข่งขันการแสดงวิทยาศาสตร์ (Science Show) รางวัลชนะเลิศ	๑. เด็กหญิงวนัสสนัน ธรรมขัน ๒. เด็กหญิงศิริประภา มหา ๓. เด็กหญิงจินตอนัญญา มีมา	รร.นวมิตราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย สมุทรปราการ
๑๔	ตอบปัญหาภาษาไทย ระดับชั้น ป.๔ - ๖ รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑	๑. เด็กหญิงชวัลรัตน์ หาสุข ๒. เด็กหญิงรัตติกาล จันทรหอม ๓. เด็กหญิงกัญญารักษ์ ม่วงเปี้ย	รร.นวมิตราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย สมุทรปราการ
๑๕	ท่องอาขยาน ระดับชั้น ป.๔ - ๖ รางวัลระดับเหรียญทอง	๑. เด็กหญิงวรัญญา เฉียงรอด	รร.นวมิตราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย สมุทรปราการ
๑๖	ตอบปัญหาสังคมศึกษา ระดับชั้น ป.๔ - ๖ รางวัลระดับเหรียญทอง	๑. เด็กชายธีรภัทร ล้วนรอด ๒. เด็กหญิงเบญญาภา คารวะวงศ์	รร.นวมิตราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย สมุทรปราการ
๑๗	มารยาทไทย ระดับชั้น ป.๔ - ๖ รางวัลระดับเหรียญทอง	๑. เด็กชายปวิศร์ ทองสัน ๒. เด็กหญิงสุพรรณษา พรหมแก้ว	รร.นวมิตราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย สมุทรปราการ
๑๘	ขับร้องเพลงสากล ระดับชั้น ป.๔ - ๖ รางวัลระดับเหรียญทอง	๑. เด็กชายชนะชัย สุขญานาง	รร.นวมิตราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย สมุทรปราการ





ประเภทนักเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๘

ประเภทผู้บริหาร

ลำดับ	รายการ	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน
๑	การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาหรือการแนะแนวการเรียนรู้ (Coachin) และเป้าหมายชีวิตระดับดีเยี่ยม ด้านที่ ๖	๑. นางสาวสิริกร บุญทัน	สำนักงานศึกษาธิการภาค ๒ (REO๒ MOE AWARDS)

ประเภทครูผู้สอน

ลำดับ	รายการ	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน
๑	วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับดีเยี่ยม	นางสาวสุภาภรณ์ เพื่อดจันติก	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒
๒	วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ระดับดีเลิศ	นางสาวนวลจันทร์ นนยะโส	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒
๓	วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ระดับดี	นางสาวรุ่งนภา อาญาเมือง	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒
๔	วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ระดับดี	นางสาวพรนิภา อินทร์ักษ์	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒
๕	วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับดี	นางสาวเบญจรัตน์ สมมณีย์	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒
๖	วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับดี	นางสาวกัญญาวิรี ชัยวิจิต	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒
๗	วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ระดับปฐมวัย ระดับดี	นางสาวมูทิตา นิยมมดี	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒
๘	วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ระดับปฐมวัย ระดับดี	นางสาววันเพ็ญ กรังกระจำ	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒



๑๐. การขยายผลต่อยอด หรือการประยุกต์ใช้ผลงาน นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติ

โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๗๑ (ก่อสร้างคลองด่าน) มีความมุ่งมั่นในการขยายผลและต่อยอดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง โดยนำนวัตกรรม THAIRATH Model มาเป็นกรอบแนวทางสำคัญในการพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม และตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ภายใต้กระบวนการนี้ โรงเรียนได้จัดให้มีการถอดบทเรียน (Lesson Learned) ร่วมกันระหว่างครู บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความสำเร็จ ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข นำไปสู่การสังเคราะห์องค์ความรู้ใหม่ที่สามารถนำกลับมาใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ โรงเรียนยังส่งเสริมให้ครูแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้พัฒนานวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ พร้อมทั้งเปิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งภายในและระหว่างโรงเรียน เครือข่าย เพื่อขยายผลสู่ระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับจังหวัด



รูปภาพ : การเข้ารับรางวัลการเสนอผลงานวิธีปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จ
ตามนโยบายการศึกษา เรียนดี มีความสุข



รูปภาพ : การร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ โครงการพัฒนาพลิกโฉมการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ
โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๗๑ (ก่อสร้างคลองด่าน) สพป.สมุทรปราการ เขต ๒







สรุปผลการนิเทศ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ยของการนิเทศการสอนเป็นรายบุคคล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่.	ชื่อ-สกุล	คะแนนเฉลี่ยรายด้าน				เฉลี่ย	S.D.	ระดับคุณภาพ
		๑. ด้านความสามารถในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	๒. ด้านความสามารถในการจัดการเรียนรู้	๓. ด้านความสามารถในการประเมินผล	๔. ด้านความสามารถในการจัดสภาพแวดล้อมในชั้นเรียน			
๑	นางสาวพรทิพย์ สัมมาภักดิ์	๕	๕	๕	๕	๕	๐	มากที่สุด
๒	นางสาวสุภาภรณ์ เพื่อดจันทิก	๕	๕	๔.๗๕	๔.๗๕	๔.๘๘	๐.๑๔	มากที่สุด
๓	นางสาวพรนิภา อินทร์	๕	๕	๔.๗๕	๔.๗๕	๔.๘๘	๐.๑๔	มากที่สุด
๔	นางสาวรุ่งนภา อาญาเมือง	๔.๘๐	๔.๖๗	๔.๖๐	๕	๔.๗๗	๐.๑๘	มากที่สุด
๕	นางสาวน้ำตาล นากสีทา	๕	๔.๖๗	๔.๘๐	๔.๖๗	๔.๗๙	๐.๑๖	มากที่สุด
๖	นางสาวนวลจันทร์ นนยะโส	๕	๔.๖๗	๔.๒๐	๕	๔.๗๒	๐.๓๘	มากที่สุด
๗	นางสาวกัลยากร แซ่เฮ้อ	๕	๔.๓๓	๔.๖๐	๔.๘๓	๔.๖๙	๐.๒๙	มากที่สุด
๘	นายภูมิศรัณย์ นุรักษ์	๕	๔.๓๓	๔.๖๐	๔.๘๓	๔.๖๙	๐.๒๙	มากที่สุด
เฉลี่ย		๔.๙๘	๔.๗๑	๔.๖๖	๔.๘๕	๔.๘๐		
S.D.		๐.๐๗	๐.๒๘	๐.๒๓	๐.๑๓	๐.๑๖		

ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ยของการนิเทศการสอนเป็นรายบุคคล ระดับการศึกษาปฐมวัย

ที่.	ชื่อ-สกุล	คะแนนเฉลี่ยรายบุคคล		เฉลี่ย	S.D.	ระดับคุณภาพ
		๑. ด้านความสามารถในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	๒. การจัดการกิจกรรม			
๑	นางสาวมูขิตา นิยมดี	๔.๖๓	๔.๖๓	๔.๖๓	๐	มากที่สุด
๒	นางสาววันเพ็ญ กริ่งกระจ่าง	๔.๖๓	๔.๖๓	๔.๖๓	๐	มากที่สุด
๓	นางสาวจรินทร์ สมสวย	๔.๖๓	๔.๖๓	๔.๖๓	๐	มากที่สุด
เฉลี่ย		๔.๖๓	๔.๖๓	๔.๖๓		
S.D.		๐	๐	๐		



รายงานผลการ
นิเทศภายใน
สถานศึกษา
ปีการศึกษา ๒๕๖๖





สรุปผลการนิเทศ ปีการศึกษา ๒๕๖๗

ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ยของการนิเทศการสอนเป็นรายบุคคล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่.	ชื่อ-สกุล	คะแนนเฉลี่ยรายด้าน				เฉลี่ย	S.D.	ระดับคุณภาพ
		๑. ด้านความสามารถในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	๒. ด้านความสามารถในการจัดการเรียนรู้	๓. ด้านความสามารถในการประเมินผล	๔. ด้านความสามารถในการจัดสภาพแวดล้อมในชั้นเรียน			
๑	นางสาวสุภาภรณ์ เพื่อดจันท์	๕	๔.๗๘	๔.๗๕	๕	๔.๘๘	๐.๑๔	มากที่สุด
๒	นางสาวพรนิภา อินทร์	๕	๔.๗๘	๔.๖๐	๕	๔.๘๕	๐.๑๙	มากที่สุด
๓	นางสาวรุ่งนภา อาญาเมือง	๔.๘๐	๔.๖๗	๔.๖๐	๕	๔.๗๗	๐.๑๘	มากที่สุด
๔	นางสาวน้ำตาล นากสีทา	๕	๔.๖๗	๔.๘๐	๔.๖๗	๔.๗๙	๐.๑๖	มากที่สุด
๕	นางสาวนวลจันทร์ นนยะโส	๕	๔.๖๗	๔.๒๐	๕	๔.๗๒	๐.๓๘	มากที่สุด
๖	นางสาวกัลยากร แซ่เฮ้อ	๕	๔.๓๓	๔.๖๐	๔.๘๓	๔.๖๙	๐.๒๙	มากที่สุด
๗	นางสาวกัญญาวิรี ชัยวิจิต	๕	๔.๗๘	๔.๘๓	๔.๘๓	๔.๘๖	๐.๑๐	มากที่สุด
๘	นางสาวเบญจรัตน์ สมมณีย์	๕	๔.๓๓	๔.๔๐	๔.๖๗	๔.๖๐	๐.๓๐	มากที่สุด
เฉลี่ย		๔.๙๘	๔.๖๓	๔.๖๐	๔.๘๘	๔.๗๗		
S.D.		๐.๐๗	๐.๑๙	๐.๒๑	๐.๑๕	๐.๑๖		

ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ยของการนิเทศการสอนเป็นรายบุคคล ระดับการศึกษาปฐมวัย

ที่.	ชื่อ-สกุล	คะแนนเฉลี่ยรายบุคคล		เฉลี่ย	S.D.	ระดับคุณภาพ
		๑. ด้านความสามารถในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	๒. การจัดการกิจกรรมประสบการณ์			
๑	นางสาวมูทิตา นิยมดี	๔.๖๓	๔.๖๓	๔.๖๓	๐	มากที่สุด
๒	นางสาววันเพ็ญ กริ่งกระจำ	๔.๖๓	๔.๖๓	๔.๖๓	๐	มากที่สุด
เฉลี่ย		๔.๖๓	๔.๖๓	๔.๖๓		
S.D.		๐	๐	๐		



รายงานผลการ
นิเทศภายใน
สถานศึกษา
ปีการศึกษา ๒๕๖๗





วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) กลุ่มสาระการเรียนรู้



ตัวอย่างวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ
(Best practice) กลุ่มสาระการเรียนรู้
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



เกียรติบัตรวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)



เกียรติบัตรวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ
(Best practice) การจัดการเรียนรู้เชิงรุก
(Active Learning)





วิดิทัศน์แนะนำสถานศึกษา
และนำเสนอผลงานที่เป็นเลิศของสถานศึกษา





การพัฒนาระบบนิเทศภายในสถานศึกษา
ด้วยนวัตกรรม THAIRATH MODEL เพื่อยกระดับ
สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูยุคใหม่อย่างยั่งยืน

